

Баранова Ольга Васильевнастарший преподаватель-методист
Московского университета министерства
внутренних дел России**МИФЫ О РАЗВИТИИ ПРАВА****Аннотация:**

В статье рассматриваются мифические, по мнению автора, моменты, характеризующие процесс развития права в современной науке. Проведенное исследование позволяет более детально рассмотреть природу современных форм права, дать характеристику не только процесса развития права, но и определить, в каких правовых сферах это фактически невозможно.

Ключевые слова:

право, развитие права, изменение, противоречия, преемственность, право развитое.

Baranova Olga VasilievnaSenior Lecturer-Methodologist,
Moscow University of the Ministry of
Internal Affairs of Russia**THE MYTH OF LAW DEVELOPMENT****Summary:**

The article considers the mythical, in the author's judgment, moments describing the history of law development in the contemporary science. The undertaken research allows to review in detail the nature of the modern forms of the law, to describe not only the law development process, but also to define, in what legal spheres it is actually impossible.

Keywords:

law, law development, change, contradictions, continuity, developed law.

В настоящее время существует множество различных мифов о развитии права. Среди них можно встретить огромное количество ни на чем не основанных вымыслов и домыслов, засоряющих как теорию, так и историю и философию права. С другой стороны, нельзя слишком жестко подходить к некоторым точкам зрения, так как в споре рождается истина и дискуссии по данной теме могут вывести нас на более высокий уровень познания права.

Термин «развитие» характеризует качественные изменения объектов, появление новых форм бытия, существование различных систем, сопряженных с преобразованием их внутренних и внешних связей, движение от низшего к высшему (по восходящей линии), движение от старого качественного состояния к новому, более высокому, процесс обновления, рождение нового, отмирание старого [1]. Соответственно, когда мы говорим о развитии права, мы рассматриваем процесс качественного изменения права как института. Если бы речь шла о правовом развитии, то уместно было бы говорить о специфике качественного изменения самого общества в правовой сфере, наряду с экономической, политической и иными сферами. Поэтому первое, на что стоит обратить внимание, это правильное понимание употребляемой терминологии.

По одной из трактовок (философский словарь), «развитие» – «...необратимое, направленное, закономерное изменение материальных и идеальных объектов» [2], что снимает мифичность представления об обратном развитии, а также показывает определенную направленность данного процесса. Но все ли изменения являются развитием? Скорее всего, если изменения связаны с качественным преобразованием явления, то имеет место развитие, если же это количественные или иные деформации, производимые в основном искусственно, то речь идет не о развитии, а об изменении.

Процесс развития права актуален только в момент его действия, хотя, с другой стороны, право недействующее со временем стимулирует к тому, чтобы его форму усовершенствовали и сделали его действующим. Дабы не быть голословными, мы объясним на примере яблони. При отсечении у нее боковых побегов (в нашем случае – это недействующие нормы) ветка, с которой их удаляют, становится крепче и плодоноснее (в нашем случае происходит то же самое, право получает импульсы и, усовершенствуя свои нормы, благодаря этому, усиливает свое действие развиваясь).

Рассматривая процесс развития права, перед исследователем неизбежно встает вопрос – о развитии какого права идет речь? Например, если брать позитивное право, то здесь о развитии не может быть и речи, так как это сформированные нормы, установленные и поддерживаемые значимой политической силой (государством), так же как и естественное право в силу природного или божественного происхождения не развивается, так как изначально воспринимается как абсолютом. Правопонимание играет важную роль в нашей проблематике и тесным образом связано с разработкой многочисленных концепций по развитию современного права. Развитие права необходимо рассматривать как развитие самоорганизующейся системы, которая эволюционирует в рамках большей системы – общества, соотносясь и с ее внутренними законами развития.

Это с одной стороны, с другой же стороны, при рассмотрении развития права необходимо учитывать не только воздействие этой системы на право, но и обратные связи, которые так или иначе определяют и изменение самого права. При рассмотрении развития права актуально использовать концепцию широкого правопонимания.

Рассматривая проблему развития права, необходимо прийти к общему знаменателю по поводу природы права – органической или механистической. В первом случае развитие будет иметь место, во втором нет, это лишь совершенствование инструментария. При этом необходимо учитывать множественность форм современного права. Если природа права органическая, то развитие имеет место быть и, скорее всего, сводится к саморазвитию. Если природа права механистическая, как в случае с правом государственным, юридическим, то это не развитие, а изменение.

Юридизация, формализация, усиление государственного начала и другие тенденции, характеризующие современное право, на самом деле правовыми по природе своей не являются. Это результат вмешательства государства в несвойственную ему сферу. Задача государства – обеспечить право общества, задача права – превратить, обеспечить механизмы действия государства правовыми средствами. Может быть, развитие права в том, чтобы правовые механизмы действия у государства заработали? И тогда и право, и государство будут автономно работающими образованиями? Идеальное право, как инструмент общества, отражающий потребности людей, их социальный уровень и культуру, служит средством общения индивидов, являясь регулятором общественных отношений. На самом же деле в последнее время право служит инструментарием в руках сильных мира сего, выражая политическую волю стоящих у власти. Тем самым право теряет свои изначальные черты, деформируется и превращается в право силы. Последнее по сути есть первоначальная форма права, то, с чего начиналось его восхождение (подтверждение данных слов можно найти и в работах известного российского ученого С.С. Алексеева) [3].

Еще одной проблемной областью в рассмотрении развития права является проблема выделения факторов, влияющих на данный процесс. На наш взгляд, это обстоятельства, обуславливающие определенные качественные изменения права, которые в целом могут быть источниками развития последнего. Если же они остаются на уровне источника его действия, тогда имеет смысл вести речь о факторах изменения, но не развития права. В отличие от причин, фактор представляет собой воздействие определенных средств, условий, механизмов, независимо от сферы его проявленности – внутренней или внешней. При необходимости объяснить различные аспекты общества, их следует интегрировать в комплексное Целое, из которого возможно искусственное выделение причин, обуславливающих тот или иной процесс. Причинное объяснение того или иного явления имеет силу только в рамках конкретного типа глобального общества. Следовательно, факторы являются только абстрактными аспектами единого Целого, которое выражено в качественно определенном типе глобального общества [4]. В силу этого они переплетаются друг с другом и взаимно воздействуют друг на друга. Интересным является анализ разновекторного влияния факторов на развитие права. Данный аспект необходимо учитывать при моделировании, создании и реализации правовых норм и механизмов.

Необходимо разграничивать внутренние факторы развития правовой жизни, в которые входят конфликты и напряженные отношения между различными видами права, с глубинными уровнями, способами признания права, типами механизмов правового регулирования и внешние факторы, представляющие иные, чем право, социальные явления.

Изменения, ведущие к развитию, осуществляются за счет внутренних импульсов и в основном за счет собственных сил; развитие есть саморазвитие. По сути, это и есть внутренние факторы, основным из которых является преемственность. Преемственность, реализуя имманентную способность развивающейся системы к самосохранению своей внутренней основы, содержится в результатах развития, не только обеспечивая относительную стабильность и устойчивость, но в то же время и сообщая в качестве внутренней детерминанты толчок, импульс для дальнейшего развития системы. В последнем случае детерминирующим фактором преемственность выражает самоопределяемость процесса развития его прошлым (сложившейся основой), так и будущим (теми возникающими возможностями и тенденциями, которые направляют ход процесса к некоторой итоговой ступени). Например, каждый элемент права не является определенной константой, а, напротив, находится в постоянном движении (развитии), порой даже с изменением содержания. Поэтому преемственность мы смело можем называть незаменимым моментом развития. При замещении одного типа права другим заменяются также его элементы, причем именно те, которые отвечают за развитие всего общества в целом. Эффективность преемственности как способа развития права напрямую зависит от факторов, сопутствующих ей. Например, при благоприятных политическом, экономическом и культурном факторах развитие права набирает стремительные обороты, быстрее развивается и плодотворней использует достижения прошлого.

Еще одним внутренним фактором, обуславливающим развитие права, является противоречие. Внутреннее противоречие правовой системы любого общества в том, что она содержит в себе одновременно естественные, связанные с человеком, и «искусственные» начала, связанные с государством. Например, вмешательство государства в экономику таким способом, как регулирование цен на бензин, временно улучшает политическую обстановку, с другой стороны, замедляет развитие нефтедобывающей отрасли, так как вместо модернизации происходит искусственное вмешательство не в корень проблемы, а в ее конечный результат. Следовательно, мы делаем вывод, что противоречия не только способствуют развитию, но также способны это развитие тормозить.

Еще одним вопросом правовой науки является выдвигание на первый план либо объективных, либо субъективных факторов развития права. Мы стоим на позиции, что правовое развитие находится в прямой зависимости от политического, экономического и культурного факторов, при этом является неотъемлемой частью жизни людей с их проблемами и их жизненными ситуациями, возникающими изо дня в день и требующими правового закрепления в целях соблюдения прав граждан и их законных интересов, согласно социальной справедливости. Субъективный фактор плотно переплетен с объективным фактором. Тандем этих факторов доказывает, что развитие и течение истории находится непременно в руках человеческих. Более того, субъективный фактор никогда не выходит за рамки объективного, говоря другими словами, они пронизывают и проникают друг в друга внутри одного явления.

Другой проблемой является различие развитого права и процесса развития права. Заканчивается ли развитие на развитости? Развитое право – это правовые системы, в которых раскрылись, развернулись свойства писаного права, образования высокого интеллектуального порядка, и оно выступает в качестве самостоятельного и «сильного» нормативного социального феномена, способного противостоять любому произволу, в том числе и произволу государственной власти. Высший этап развития – цивилизованное право. Когда исследователь говорит о развитом праве, он имеет в виду совершенство правового инструментария, соответствующего тому типу общества, в котором оно воспроизводится. Это характеристика не права, а именно правовой системы.

Еще одной интересной проблемой является роль личности, человека в процессе развития права. С учетом множественности современных форм права, следует отметить, что развитие права обусловлено его формой. Развитие индивидуального права есть по сути существование индивида в правовой сфере.

Интересна позиция сторонника гегелевской философии В.В. Давыдова, который в статье «Соотношение понятий «формирование» и «развитие» в психике» [5] делает вывод, что понятие развития к индивиду неприменимо. Индивид только присваивает в процессе обучения и воспитания то, что существует объективно, интериоризирует общественный опыт, фиксированное в культуре нормативное содержание. В частности, индивидуальное право – это не только воплощение правоустановлений власти, но и объем собственных притязаний субъекта, их направленность. Поэтому есть смысл говорить о содержании индивидуального права или об изменении содержания индивидуального права, а не о его развитии.

В заключение хотелось бы отметить, что изучение развития права существенно расширит горизонты понимания всех юридических процессов и явлений. Анализ «развития» и «изменения» права позволяет не только увидеть природу права, но и рассмотреть его особенности, обусловленные его сущностью и содержанием.

Ссылки:

1. Энциклопедический социологический словарь / под ред. академика РАН Г.В. Осипова. М., 1995. С. 623.
2. Развитие // Философский энциклопедический словарь. М., 1989 [Электронный ресурс]. URL: <http://terme.ru/dictionary/180/word/razvitie> (дата обращения: 07.06.2014).
3. См., например, Алексеев С.С. Восхождение к праву. Поиски и решения. М., 2001.
4. Гурвич Г.Д. Философия и социология права. Избранные сочинения. СПб., 2004. С. 769–770.
5. Давыдов В.В. Соотношение понятий формирование и развитие в психике // Обучение и развитие : материалы симпозиума. М., 1966.

References:

1. Osipov, GV (ed.) 1995, *Encyclopedic Dictionary of Sociology*, Moscow, p. 623.
2. 'Development' 1989, *Encyclopedic Dictionary of Philosophy*, Moscow, retrieved 07 June 2014, <<http://terme.ru/dictionary/180/word/razvitie>>.
3. See, for example, Alekseev, SS 2001, *Climbing to the right. Searches and solutions*, Moscow.
4. Gurvich, GD 2004, *Philosophy and Sociology of Law. Selected Writings*, St. Petersburg, pp. 769-770.
5. Davydov, VV 1966, 'Value concepts of the formation and development in the psyche', *Training and Development: Proceedings of the symposium*, Moscow.