

Стуканов Александр Петрович

доктор педагогических наук, профессор,
директор Армавирского филиала
Краснодарского краевого института
дополнительного профессионального
педагогического образования

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ МИССИЯ
ПЕДАГОГА И СОВРЕМЕННОЕ
ОБЩЕСТВО: ГРАНИ СОТРУДНИЧЕСТВА
И ПРОТИВОРЕЧИЯ**

Аннотация:

В статье речь идет о ценностных ориентациях и роли педагога в демократических преобразованиях в обществе и системе непрерывного образования, в условиях модернизации и гуманизации, а также о необходимости непрерывного духовно-нравственного совершенствования педагога в профессиональной деятельности и реальных жизненных противоречиях на этом пути.

Ключевые слова:

общество, образование, педагог, гуманизация, духовность, нравственность, совершенство, ценности, противоречия.

Stukanov Alexander Petrovich

D.Phil. in Education Science, Professor,
Director at Armavir branch of
the Krasnodar Regional Institute
for Advanced Teachers' Training

**TEACHER'S EDUCATIONAL MISSION
AND A MODERN SOCIETY:
COLLABORATION
AND CONTRADICTIONS ASPECTS**

Summary:

The article discusses value systems and role of a teacher in democratic transformations in the society and the continuous education system in the context of their modernization and humanization. The author considers the aspect of necessary spiritual and moral development of the teacher in the one's professional activity and the real life contradictions on this way.

Keywords:

society, education, teacher, humanization, spirituality, morals, perfection, values, contradictions.

Исследования роли образования в реформировании современного общества показывают, что оно перестало в полной мере выполнять культурно-созидательную функцию, его содержание оказывается вне контекста мировой и отечественной культуры (увлеклись региональными компонентами). Декларируемые идеи диалога, педагогики сотрудничества, необходимости понимания другой точки зрения, уважения личности, ее прав очень слабо транслируются в образовательных процессах.

Около 90 % респондентов, при опросе различных категорий населения (1500 чел.), в том числе и педагогов, в качестве действенного способа поднять духовность и нравственность назвали демократизацию и гуманизацию системы образования, где 76 % в этом отметили решающую роль педагога наряду с родителями. В связи с этим возникает вопрос: какой же педагог может выполнить эту гуманную миссию?

Духовно-нравственная сфера педагога должна развиваться на протяжении всей жизни – таково требование самой профессии. Внешние и внутренние факторы и источники профессиональной деятельности взаимосвязаны и способствуют формированию ценностных ориентиров педагога.

А.В. Мудрик классифицирует факторы данного процесса следующим образом [1]:

- макрофактор (государство, общество и мировые признания);
- мезофактор (этнос, тип поселения);
- микрофактор (семья, образовательное учреждение и окружающие сверстники), а для педагога – окружающие его коллеги.

Данная иерархия факторов является фундаментом формирования и развития духовной сферы педагога.

Сама идея демократизации общества глубоко связана с образом ребенка, олицетворяющего человека, вступающего в новую жизнь. Демократизация – это рождение новой страны, нового национального духа, при сохранении преемственности к нашей истории и культуре.

Проблема ценностных ориентиров в системе деятельности человека рассмотрена в многочисленных работах исследователей (А.Г. Асмолов, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, В. Соловьев, В. Франкл, В.А. Ядов и др.).

Духовно-нравственные ценности, как и любые другие, зависят от социальных, политических, экономических отношений в обществе, которые во многом влияют на развитие педагогики, образовательной практики и в целом общества. Имеются попытки определить совокупность общих и профессионально-педагогических ценностей.

Ю.В. Сенько сопоставляет базовые основания духовно-нравственного совершенства педагога, осуществляющего собственное видение педагогического процесса [2]:

Таблица 1 – Базовые основания духовно-нравственного совершенства педагога

Базовые основания	В технократической парадигме	В гуманной парадигме
Ценности и смыслы образования	Социальная адаптация учащихся	Духовно-нравственное становление личности
Природосообразная педагогика	Взаимодействие «ученик – учебный предмет»	Взаимодействие «учитель – ученик»
Методологическое основание (стиль педагогического мышления)	Монологичность, предметоцентризм, объяснение, однозначность	Диалогичность, другодоминантность, понимание, рефлексивность, метафоричность

Продуктивный поиск педагогов в сфере своей профессиональной деятельности в той или иной парадигме предполагает целостное представление о природосообразном мире ученика с его формирующимися ментальными установками.

Однако духовно-нравственные ценности педагога различаются по уровню своего существования, который может стать основой их классификации. В основе своей выделяются личностно-педагогические, профессионально-педагогические и социально-педагогические ценности.

Социально-педагогические ценности отражают совокупность идей, норм, правил, представлений, традиций, регламентирующих деятельность общества в сфере образования.

Профессионально-педагогические ценности можно представить в виде идей, концепций, норм, программ, моделей, стандартов, регламентирующих и направляющих педагогическую деятельность в рамках конкретных образовательных учреждений. Однако в силу динамичности системы ценностей на разных этапах жизненного пути значимость одних ценностей ориентиров возрастает, а других снижается. По словам С.Л. Рубинштейна, «ценности производны от соотношения мира и человека» и выражают «то, что в мире», включают «то, что создает человек в процессе истории, значимо для человека» [3].

Личностно-педагогические ценности выступают как социально-психологические образования, в которых отражаются цели, мотивы, идеалы, установки и другие мировоззренческие характеристики личности педагога, составляющие в своей совокупности систему его ценностных ориентаций. Ценность как категория духовности характеризует феномен саморегуляции.

Аксиологическое «Я», как система духовно-нравственных ориентаций, содержит не только когнитивные, но и эмоционально-волевые компоненты, играющие роль ее внутреннего ориентира. В нем ассимилированы как социально-педагогические, так и профессионально-педагогические ценности, служащие основанием индивидуально-личностной системы педагогических ценностей. Эта система включает:

- ценности, связанные с утверждением личностью своей роли в социальной и профессиональной среде (общественная значимость труда педагога, престижность педагогической деятельности, признание профессии ближайшим личным окружением и др.);
- ценности, удовлетворяющие потребность в общении и расширяющие его круг (общение с детьми, коллегами, руководством, переживание детской любви и привязанности, обмен духовными ценностями и др.);
- ценности, ориентирующие на непрерывное духовно-нравственное самосовершенствование в профессиональной деятельности, приобщение к мировой культуре и др.);
- ценности, позволяющие осуществить самореализацию (романтичность и увлеченность педагогической профессией, возможность помощи коллегам, социально неблагополучным детям и семьям [4].

В этой связи стало очевидным, что традиционная модель и новая разноуровневая общеевропейская модель подготовки педагогических кадров без базовой культурной и духовно-нравственной составляющей по-прежнему не отвечает требованиям современного общества. Возникает необходимость внедрения аксиологических (ценностных) принципов в теорию и практику подготовки педагогических кадров.

Необходимо отметить, что содержание духовно-нравственного, оценочно-целевого и деятельностного аспектов педагога определяется направленностью его на осмысление и создание духовно-нравственных ценностей учащихся, составляющих в прогнозировании культуру их ментальностей и в будущем – человечества.

В условиях демократических преобразований российского общества речь должна идти не об изобретении каких-то новых ценностей, а прежде всего об их переосмыслении и переоценке.

Сегодня стало очевидным, что от содержания и характера духовно-нравственной направленности личности зависит решение социальных и экономических проблем, безопасности человека и даже существование всего человечества.

Факторы внешнего мира либо способствуют, либо подавляют, разрушают гуманистический потенциал образования. И только через педагога можно реализовать его потенциал, создать условия для его обогащения, выдвигая на первый план его развивающую «человекообразующую» функцию. Речь идет о формировании социального типа, так как далеко не каждый педагог гуманист и демократ.

Было бы ошибкой, однако, характеристику педагога гуманистической ориентации строить из набора качеств, лишенных реальных жизненных противоречий, отмечает С.Г. Вершловский. Он суммирует на основании исследований несколько групп противоречий [5]:

– противоречия между социальными и профессиональными аспектами деятельности – «Учитель и смутные времена». Всех в этой или иной степени волнуют житейские проблемы, стихия рынка, коммерциализация общественной жизни;

– противоречия между творческими устремлениями педагога и существующими стандартами в образовании;

– противоречия в оценке результатов педагогом, с одной стороны, и результатами независимой экспертной оценки (по ЕГЭ) – с другой («желаемое и достижимое»).

Фактически педагог не бывает начинающим, у него такие же обязанности, что и у коллеги с большим стажем. Новый статус и его осознание во многом зависят от того личностного смысла, который имеет для человека профессия учителя. В этом случае мы говорим о разной мотивации педагогической деятельности, т. е. разных пробуждениях, ради которых человек избирает эту профессию.

«Вас формирует не то, что вы получаете, а то, что вы отдаете. Усилия, которые вы отдаете обществу, формируют общество. А оно делает богаче вас самих», – писал Сент-Экзюпери. Эти слова глубоко и полно выражают высокое осознание общественного смысла педагогической профессии.

Зачастую цель деятельности педагога сводится к внешним показателям. Исследования среди педагогов показывают, что около 80 % говорят только об успехах своих и учащихся в учебной деятельности, и лишь незначительная часть об успехах в духовно-нравственном развитии и самосовершенствовании.

Существуют области деятельности человека, в которых его развитие безгранично, это прежде всего творчество, любовь, милосердие. Тогда возникает вопрос, что же поставить во главу угла образования: профессиональную подготовку педагога в предметной области или то, что выработано людьми, занятыми вопросами просвещения, «нравственное учение».

К сожалению, государственное образование во всех своих разновидностях и на всех уровнях его получения, начиная с дошкольного и заканчивая высшим, дополнительным, не определяется наличием в нем духовности и нравственности как векторов развития или важнейших составляющих. Духовно-нравственная составляющая пока не самостоятельная часть государственного образования, но часть от части ее идеологической составляющей. Педагогическое осмысление непрерывного духовно-нравственного совершенства педагога приводит к сознанию того, что эта составляющая «часть части» российского менталитета может и должна стать ведущей частью всей системы непрерывного образования.

Работая многие годы в системе дополнительного профессионального педагогического образования (повышение квалификации и переподготовка) и проводя мониторинг качества образовательных услуг, мы убедились, что его следует представлять (не один раз в 3–4 года обязательного прохождения курсов для педагогов) в виде непрерывного процесса духовно-нравственной составляющей профессиональной деятельности педагога, обогащающей его и связанной с овладением значимым для него опытом, воплощенном в творческой деятельности и ценностно-смысловом отношении к себе, миру и окружающим [6].

Анализируя критерии и показатели успешности педагогов в образовательных учреждениях в рамках ЕГЭ и всевозможных контрольных работ, мы видим полное отсутствие духовно-нравственной составляющей в них педагога и учащегося.

Как правило, духовно-нравственная сфера человека уже со дня рождения человека несовершенна, потому что повреждена наследуемыми отклонениями от человеческих норм и правил. И только в рамках всей жизни можно преодолеть изначально поврежденную духовно-нравственную основу. По мнению С.Л. Рубинштейна, показателем развития является сам человек – то, как он *меняется по сравнению с собой*. Это уже не только развитие его как «организма», а личная история человека, которая вплетается в историю человечества. По Л.С. Выготскому, «социальная ситуация развития» для каждого возраста специфична, она тоже развивается и изменяется.

И если смотреть на духовно-нравственное становление педагога как существа социального, то мы увидим наличие конфликта и борьбы его с окружающей средой, начиная с педагогического коллектива, в котором он трудится. Сознательно или бессознательно педагог пытается в этой жизни все сделать по-своему, все переделать под себя, чтобы наиболее обеспечить свой быт и индивидуально обезопасить себя. Тем самым (в этом есть некий парадокс) педагог становится авторитарен, антигуманен, настроен на самореализацию себя как предметника и добивается высоких результатов, забывая об индивидуальной сущности каждого обучающегося, в результате чего появляются взаимные конфликты, агрессия, жесткость.

«Ни общее и социальное не может быть поставлено выше лица, – писал А.А. Ухтомский, – ибо только из лиц и ради лиц существует; ни лицо не может быть противопоставлено обществу и социальному, ибо лицом человек становится поистине постольку, поскольку отдается другим лицам и их обществу» [7]. А для этого прежде всего необходимо изменить быт, обычаи и традиции школы, начиная с истории ее существования и судеб ее выпускников, учителей, руководителей.

В связи с этим школа призвана становиться местом производства духовно-нравственных ценностей. Перед педагогами-наставниками – на всех уровнях встает сложнейшая задача: через свою индивидуально-личностную деятельность создать условия для индивидуального духовно-нравственного самораскрытия обучающихся.

Отсюда и настоятельная необходимость разработки индивидуально-личностных способов воздействия на воспитуемых – способов, которые отсутствуют в традиционной педагогике.

К таким способам прежде всего необходимо отнести авторитет педагога в глазах воспитуемых: высокий – облагораживающий – общий уровень культуры; способность к педагогическому «пленению» учеников харизматичностью своей личности; манеру общения с детьми и подростками; личную заинтересованность в успехах учащихся; позитивно-созидательный настрой на жизнь, оптимизм в работе с учащимися.

Ссылки:

1. Мудрик А.В. Учитель: Мастерство и вдохновение. М., 1986.
2. Сенько Ю.В. Профессиональный образ мира педагога и его педагогическая культура // Педагогика. 2011. № 2. С. 63–68.
3. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. М., 1989.
4. Кудрявая Н.В. Аксиология педагогики у Л.Н. Толстого // Педагогика. 1999. № 7.
5. Вершловский С.Г. Учитель крупным планом. СПб., 1994.
6. Стуканов А.П. Синергетическое управление непрерывным повышением квалификации педагогических кадров. М. ; Ростов н/Д., 2002.
7. Ухтомский А.А. Интуиция совести. СПб., 1996.

References:

1. Mudryk, AV 1986, *Teacher: Expertise and inspiration*, Moscow.
2. Senko, YV 2011, 'Professional image of the world of the teacher and his teaching culture', *Pedagogy*, no. 2, p. 63-68.
3. Rubinstein, SL 1989, *Bases of general psychology*, Moscow.
4. Kucheryavaya, NV 1999, 'Axiology pedagogy of LN Tolstoy', *Pedagogy*, no. 7.
5. Vershlovskiy, SG 1994, *Teacher closeup*, St. Petersburg.
6. Stukanov, AP 2002, *Synergic control continuous improvement of training of teachers*, Moscow; Rostov-on-Don.
7. Ukhtomskiy, AA 1996, *Intuition conscience*, St. Petersburg.