

Самойлова Валентина Владимировна

кандидат юридических наук,
доцент кафедры гражданского права
Московского государственного университета
экономики, статистики и информатики

**ПРИМЕНЕНИЕ СОВРЕМЕННЫХ
ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
В РЕШЕНИИ МЕЖОТРАСЛЕВЫХ
ПРОБЛЕМ В СФЕРЕ ПРИМЕНЕНИЯ
ИСКУССТВЕННЫХ МЕТОДОВ
РЕПРОДУКЦИИ**

Аннотация:

Проблемы, связанные с применением вспомогательных репродуктивных технологий (далее – ВРТ) являются очень актуальными, особенно в связи с необходимостью решения вопросов народонаселения в Российской Федерации, которые ежегодно обозначаются в письмах Федерального собрания Российской Федерации. Проблемы применения ВРТ в Российской Федерации и в мире являются весьма разнообразными, существуют разные взгляды на эти проблемы и разные подходы их решения.

Ключевые слова:

ВРТ, клонирование человека, геном человека, эмбрион, репродуктивные права, генная инженерия, биоэтика.

Samoylova Valentina Vladimirovna

PhD in Law, Assistant Professor,
Civil Law Department,
Moscow State University of Economics,
Statistics and Informatics

**APPLICATION OF MODERN
INFORMATION TECHNOLOGIES
IN RESOLUTION OF INTERSECTORIAL
ISSUES IN THE FIELD OF
ARTIFICIAL METHODS OF
REPRODUCTION**

Summary:

Problems of application of the assisted reproductive technologies (hereinafter – ART) are extremely relevant, especially due to the need to resolve the population issues in the Russian Federation, which are annually raised in the letters to the Federal Assembly of the Russian Federation. The problems of the ART application in the Russian Federation and in the world are quite diverse, and they are interpreted in different ways, with different attitudes and approaches.

Keywords:

assisted reproductive technologies, human cloning, human genome, embryo, reproductive rights, genetic engineering, bioethics.

Современная экономическая ситуация в нашей стране, впрочем, как и во многих других странах, характеризуется, с одной стороны, кризисными явлениями в области финансов и других сферах, а с другой – ростом научно-технического прогресса, связанного с информатизацией, развитием интеллектуального потенциала, новых технологий в различных сферах. «На долю новых знаний, по существу нового информационного ресурса, воплощаемых в технологиях, оборудовании, образовании кадров, организации производства, в развитых странах приходится от 70 до 85 % прироста ВВП» [1].

Российской Федерации принадлежит приоритет во многих сферах научной и практической деятельности, в том числе в открытии технологий клонирования организмов, стволовых клеток, оптико-электронных измерений и других научных направлениях. Одной из важнейших проблем в развитии инновационных технологий является проблема правового урегулирования отношений, связанных с клонированием (биологическим копированием путем манипуляций с генами), а также по созданию так называемых трансгенных животных, посредством вживления им человеческих генов для использования полученных особей полуживотного-получеловека в целях источника органов для трансплантации. Подобные эксперименты противоречат нормам биоэтики, законодательству многих стран и могут привести к непредсказуемым последствиям.

Нарушения этих норм отмечаются в России и в области проведения экспериментов на людях, которые могут стать объектом испытаний, не подозревая об этом, не давая на то своего добровольного информированного согласия. Особенно опасно, когда такие эксперименты проводятся на детях без их согласия и согласия их родителей.

«В конце 20-го века было получено доказательство принципиальной возможности клонирования человека, в ходе программы «Геном человека» на 99,9 % был определен весь генетический код человека, были созданы и внедрены в медицинскую практику новые технологии, основанные на генной инженерии, были совершены другие научные открытия, которые поставили ряд вопросов в области морали, этики и права перед учеными и правоведами» [2].

На международном уровне действует Всеобщая декларация «О геноме человека и правах человека» [3], 11 декабря 1997 г. принятая на XXIX сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО. Статья 11 Декларации устанавливает, что не допускается практика, противоречащая человеческому достоинству, такая как репродуктивное клонирование человека.

Также стоит указать на существование Дополнительного протокола к Конвенции о защите прав человека и человеческого достоинства в связи с применением биологии и медицины, касающегося запрещения клонирования человеческих существ. Он был принят в Париже 12 января 1998 г. ETS № 168, согласно протоколу, запрещается любое вмешательство в создание человеческого существа, генетически идентичного другому человеческому существу, живому или умершему [4].

Клонирование людей представляет собой создание человека, генетически идентичного другому живому или умершему человеку, путем переноса в лишенную ядра женскую половую клетку ядра соматической клетки человека. Создание генетически идентичного человека осуществляется без полового акта. В законодательстве Российской Федерации практически не содержится положений, регламентирующих вопросы клонирования. В последние годы государство оставляет эти вопросы без особого внимания. Федеральный закон от 20 мая 2002 г. № 54–ФЗ «О временном запрете на клонирование человека» [5] вводил временный запрет на клонирование человека, исходя из принципов уважения, признания ценности личности, необходимости защиты прав и свобод человека и учитывая недостаточно изученные биологические и социальные последствия клонирования людей. Действие временного запрета ограничено пятилетним сроком, который истек 23 июня 2007 г.

Федеральный закон от 29 марта 2010 № 30–ФЗ «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "О временном запрете на клонирование человека» [6] продлил временный запрет на клонирование впредь до дня вступления в силу федерального закона, устанавливающего порядок использования технологий клонирования организмов в целях клонирования человека. Однако вступил данный закон в силу лишь 11 апреля 2010 г. Таким образом, с 24 июня 2007 г. по 11 апреля 2010 г. в Российской Федерации не было запрета на клонирование человека.

Действие настоящего Федерального закона не распространяется на клонирование организмов в иных целях.

При этом Федеральный закон предусматривает установление ответственности за клонирование человека. Однако реально законодательством, в том числе и уголовным, никакой подобной ответственности не предусмотрено.

«Пробельность российского здравоохранительного законодательства, а кроме этого и уголовного, в части установления норм ответственности, в частности за извлечение финансовой прибыли из манипуляций с человеческими геномом, органами, тканями, за опыты с эмбрионами и прочее, не позволяет России присоединиться к Конвенции о биоэтике» [7].

Как отмечает О.С. Капинус и В.Н. Додонов, в настоящее время в мире активно развернулся процесс криминализации клонирования человека [8]. В частности, такие составы включены в новые уголовные кодексы Испании 1995 г., Сальвадора 1997 г., Колумбии 2000 г., Эстонии 2001 г., Мексики (федеральный округ) 2002 г., Молдовы 2002 г., Румынии 2004 г. В Словении соответствующая поправка в УК внесена в 2002 г., в Словакии – в 2003 г. Во Франции дополнения были внесены в соответствии с Законом о биоэтике от 6 августа 2004 г. [9].

В некоторых странах (Бразилия, Германия, Великобритания, Япония) уголовная ответственность за клонирование установлена специальными законами. Так, например, Федеральный закон ФРГ о защите эмбрионов 1990 г. называет преступлением создание эмбриона, генетически идентичного другому эмбриону, происходящему от живого или мертвого лица [10].

Генеральная Конференция ЮНЕСКО 11 ноября 1997 г. приняла Всеобщую декларацию о геноме человека и о правах человека. В статье 11 Декларации о геноме закрепляется принцип: «Не допускается практика, противоречащая человеческому достоинству, такая как практика клонирования в целях воспроизводства человеческой особи» [11]. В развитие этого документа 8 марта 2005 г. принята Декларация ООН о клонировании человека [12]. Она не содержит положений, строго осуждающих клонирование и не устанавливает запреты. Документ носит рекомендательный характер.

Приказом Роспатента от 31 декабря 2009 г. № 199 «Об утверждении Рекомендаций по вопросам экспертизы заявок на изобретения» уточняется: при проведении этой проверки следует иметь в виду, что, хотя способы клонирования человека (равно как и продукты, полученные такими способами) не могут быть объектами патентных прав, патентоспособными могут быть способы клонирования клеток и тканей человека, а также продукты, полученные такими способами [13].

Попытки урегулирования отношений в области клонирования имели место. Так, в 1997 г. был разработан проект «О правовых основах биоэтики и гарантиях ее обеспечения», статья 22 которого запрещала любое вмешательство в геном человека, связанное с изменением и повторением его генотипа, включая клонирование людей, а также предусматривался запрет на проведение лабораторных опытов в этой области. Проект федерального закона так и не был принят по разным причинам.

Очевидно, что в настоящее время имеется необходимость урегулирования вопросов клонирования на уровне как частного, так и публичного права, учитывая международные обязательства Российской Федерации, общемировые тенденции, такие международные договоры, как Всеобщая Декларация прав человека (1948 г.), Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод (1950 г.), Европейская социальная хартия (1961 г.), Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (1966 г.), Международный пакт о гражданских и политических правах (1966 г.), Декларация прав ребенка (1959 г.), Декларация социального прогресса и развития (1969 г.), Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказания за него (1948 г.), Мексиканская декларация 1975 г. о равенстве женщин и их вкладе в развитие и мир, Декларация об использовании научно-технического прогресса в интересах мира и на благо человека (1975 г.), Декларация о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основании религии или убеждений (1981 г.), Резолюция 37/194 Генеральной Ассамблеи ООН, Принципы медицинской этики (1982 г.). Кроме того, целесообразно внесение дополнений в Уголовный кодекс РФ в части установления уголовной ответственности за нарушение запрета на клонирование человека [14].

В действующем Федеральном законе от 20 мая 2002 г. № 54–ФЗ «О временном запрете на клонирование человека» [15] клонирование рассматривается как медицинская процедура с биологической точки зрения.

С точки зрения гражданского и семейного права клонирование необходимо рассматривать в разных аспектах:

- 1) как вид деятельности;
- 2) как вид изобретения, не допускаемый для патентования с этической точки зрения;
- 3) как способ создания субъекта гражданских правоотношений, альтернативный обычному способу появления человека на свет путем полового размножения;
- 4) как способ создания субъекта семейных правоотношений, не имеющего родственников по рождению, но имеющего родственников по биологическим характеристикам;
- 5) как способ реализации репродуктивных прав.

Необходимо привести юридическое понятие «клонирование» в соответствие с медицинским и определить соотношение социального, этического аспекта клонирования с теми медицинскими способами воздействия на биологический материал человека, в результате которого может быть создан идентичный уже существующему человек как субъект гражданских, семейных и других правоотношений. От этого определения зависит и возникновение семейно-правового статуса у такого лица.

Согласно статье 2 Закона РФ № 4180–1 объектами трансплантации могут быть сердце, легкое, почка, печень, костный мозг и другие органы и (или) ткани, перечень которых определяется Приказом Минздравсоцразвития РФ и РАМН № 357/40. Действие этого Закона не распространяется на органы, их части и ткани, имеющие отношение к процессу воспроизводства человека, включающие в себя репродуктивные ткани (яйцеклетку, сперму, яичники, яички и эмбрионы). Поэтому применение искусственного оплодотворения и имплантации эмбриона было отдельно обсуждено в статье 35 Основ законодательства РФ об охране здоровья граждан и регулируется Приказом МЗ РФ № 301 [16].

Таким образом, в настоящее время определение клонирования человека включает в себя два аспекта – этический и медицинский. Этический аспект состоит в создании человека, генетически идентичного другому живому или умершему человеку; медицинский – в способе клонирования путем переноса в лишенную ядра женскую половую клетку ядра соматической клетки человека. В то же время существуют и другие способы клонирования, которые не учтены в Федеральном законе от 20 мая 2002г. № 54–ФЗ «О временном запрете на клонирование человека» [17]. Необходимо иметь в виду как «репродуктивное клонирование», так и «использование клеточных технологий». Подобный пробел должен быть ликвидирован, иначе создание генетически тождественного человека станет возможным.

Ссылки:

1. Краснопольская И. Страна нерожденных // Российская газета. 2005. № 3854.
2. Сергеев Ю.Д., Лебедев С.В., Павлова Ю.В., Дергачев Н.А. Проект Федерального закона «О вспомогательных репродуктивных технологиях и гарантиях прав граждан при их осуществлении» // Медицинское право. 2008. № 2.
3. Всеобщая декларация «О геноме человека и правах человека»: принята 11 ноября 1997 г. на 29-ой сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО // Организация Объединенных Наций: официальный сайт. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/human_genome.shtml (дата обращения: 18.04.2014).
4. Дополнительный протокол к Конвенции о защите прав человека и достоинства человеческого существа с использованием достижений биологии и медицины, касающийся запрещения клонирования человеческих существ. ETS № 168: принят в Париже 12 января 1998 года.

5. Федеральный закон от 20 мая 2002 г. № 54–ФЗ «О временном запрете на клонирование человека» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 21. Ст. 1917.
6. Федеральный закон от 29 марта 2010 г. № 30–ФЗ «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "О временном запрете на клонирование человека» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2010. № 14. Ст. 1550.
7. Хазова О.А. Репродуктивные права в России: пределы законодательного регулирования // Конституционное право: восточноевропейское обозрение. 2000. № 4. С. 16.
8. Там же.
9. Капинус О.С., Додонов В.Н. Ответственность за клонирование человека в современном уголовном праве // Современное уголовное право в России и за рубежом: некоторые проблемы ответственности: сборник статей. М., 2008; Калининченко П.А. Запрет клонирования человека в европейском праве // КПВО. 2002. № 4 (41).
10. Федеральный закон ФРГ о защите эмбрионов 1990 г. URL: http://new4all.ru/aktualnye_ytiko_pravovye_voprosy_klonirovanij-2.html (дата обращения: 18.04.2014).
11. Всеобщая декларация «О геноме человека и правах человека».
12. Декларация ООН о клонировании человека // Организация Объединенных наций: официальный сайт. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/decl_clon.shtml (дата обращения: 18.04.2014).
13. Приказ Роспатента от 31 декабря 2009 № 199 «Об утверждении Рекомендаций по вопросам экспертизы заявок на изобретения» // Гарант: информ.-правовой портал. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/55072100/#review> (дата обращения: 18.04.2014).
14. Федеральная служба государственной статистики. Статистическое обозрение. 2011. URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 18.04.2014).
15. Федеральный закон от 20 мая 2002 г. № 54–ФЗ «О временном запрете на клонирование человека».
16. Сергеев Ю.Д., Лебедев С.В., Павлова Ю.В., Дергачев Н.А. Проект Федерального закона «О вспомогательных репродуктивных технологиях и гарантиях прав граждан при их осуществлении».
17. Федеральный закон от 20 мая 2002 г. № 54–ФЗ «О временном запрете на клонирование человека».

References:

1. Krasnopolskaya, I 2005, 'Country of unborn', *Rossiyskaya Gazeta*, no. 3854.
2. Sergeev, YD, Lebedev, SV, Pavlova, YV & Dergachyov, NA 2008, 'Draft Federal Law "On the assisted reproductive technologies and guaranteeing the rights of citizens in their implementation"', *Medical Law*, no. 2.
3. 'Universal Declaration "On the Human Genome and Human Rights": adopted November 11, 1997 at the 29th session of the General Conference of UNESCO' 1997, *United Nations: official website*, retrieved 18 April 2014, <http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/human_genome.shtml>.
4. The Additional Protocol to the Convention on the Protection of Human Rights and dignity of the human being to the Application of Biology and Medicine, on the Prohibition of Cloning human beings-ray. ETS № 168: adopted in Paris on 12 January 1998.
5. 'Federal Law of May 20, 2002 № 54-FZ "On the temporary ban on human cloning" 2002, *Co-abuse legislation of the Russian Federation*, no. 21, art. 1917.
6. 'Federal Law of March 29, 2010 № 30-FZ "On Amending Article 1 of the Federal Law" On the temporary ban on human cloning" 2010, *Collected Legislation of the Russian Federation*, no. 14, art. 1550.
7. Hazova, OA 2000, 'Reproductive rights in Russia: the limits of legislative regulation', *Constitutional Law: East European Review*, no. 4, p. 16.
8. Hazova, OA 2000, 'Reproductive rights in Russia: the limits of legislative regulation', *Constitutional Law: East European Review*, no. 4, p. 16.
9. Kapinus, OS & Dodonov, VN 2008, 'Responsibility for human cloning in modern criminal law', *Modern criminal law in Russia and abroad: some issues of responsibility: a collection of articles*, Moscow; Kalinichenko, PA 2002, 'Ban on human cloning in European law', *KPVO*, no. 4 (41).
10. *Federal Law German Embryo Protection 1990*, retrieved 18 April 2014, <http://new4all.ru/aktualnye_ytiko_pravovye_voprosy_klonirovanij-2.html>.
11. 'Universal Declaration "On the Human Genome and Human Rights": adopted November 11, 1997 at the 29th session of the General Conference of UNESCO' 1997, *United Nations: official website*, retrieved 18 April 2014, <http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/human_genome.shtml>.
12. 'The UN Declaration on Human Cloning' 2014, *United Nations: official website*, retrieved 18 April 2014, <http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/decl_clon.shtml>.
13. 'Rospatent Order of December 31, 2009 № 199 "On approval of the Recommendations on the examination of applications for invention" 2009, *Guarantor: informational legal portal*, retrieved 18 April 2014, <<http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/55072100/#review>>.
14. *Federal State Statistics Service. Statistical Review 2011*, retrieved 18 April 2014, <<http://www.gks.ru>>.
15. Federal Law of May 20, 2002 № 54-FZ "On the temporary ban on human cloning".
16. Sergeev, YD, Lebedev, SV, Pavlova, YV & Dergachyov, NA 2008, 'Draft Federal Law "On the assisted reproductive technologies and guaranteeing the rights of citizens in their implementation"', *Medical Law*, no. 2.
17. Federal Law of May 20, 2002 № 54-FZ "On the temporary ban on human cloning."