

Скворцов Николай Борисович

старший научный сотрудник археологической
лаборатории
Волгоградского государственного
социально-педагогического университета

**ГОРОДКИ ДОНСКИХ КАЗАКОВ
КАК ЧАСТЬ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ
ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ:
ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ
ИССЛЕДОВАНИЯ И СОХРАНЕНИЯ**

Аннотация:

В статье рассматриваются проблемы изучения и сохранения уникальных археологических памятников на территории Малой излучины Дона Волгоградской области – городков донских казаков. Историография XIX – нач. XXI вв. и источники, большинство из которых относится ко времени не ранее XV в., не дают точных сведений о местоположении городков. Гипотезы о локализации некоторых из них, высказанные в работах Н.Б. Скворцова, позволили обосновать новую концепцию комплексного сохранения уникальных археологических памятников на территории Малой излучины Дона.

Ключевые слова:

историография изучения городков донского казачества, Малая излучина Дона, природный парк «Донской», археологическое культурное наследие Волгоградской области, городки донских казаков, археологический музей-заповедник, исторические поселения.

Skvortsov Nikolay Borisovich

Senior Research associate,
Archeological Laboratory,
Volgograd State University
for Social and Educational Science

**DON COSSACKS' SMALL TOWNS
AS A PART OF THE CULTURAL
HERITAGE OF THE VOLGOGRAD
REGION: THEORY AND METHODOLOGY
OF STUDY AND PRESERVATION**

Summary:

The article deals with the problem of studying and preserving of the unique archeological monuments in the territory of the Little Don bend of the Volgograd region – the small towns of the Don Cossacks. The historiography of the 19th – early 21st centuries and the sources, most of which cover the period not earlier than the 15th century, do not give the precise information about the location of towns. The hypotheses about the localization of some of them, made in the works of N.B. Skvortsov, allowed to justify a new conception of integrated conservation of the unique archaeological monuments in the Little Don bend territory.

Keywords:

historiography of the study of villages of the Don Cossacks, Little Don bend, natural park "Don", archaeological cultural heritage of the Volgograd region, towns of the Don Cossacks, archaeological museum, historical settlements.

История изучения городков донского казачества имеет хоть и долгую, но очень прерывистую историю. Первым картографом городков как археологических объектов и их историком можно считать В.Д. Сухорукова. Он на основе материалов местных архивов Области войска Донского и собственных изысканий на местности составил карту, на которой были отмечены старые казачьи городки, укрепления и городища. В своем письме к генералу И.Ф. Богдановичу от 02.05.1821 г. Сухоруков писал: «Ныне весьма явственно видны следы прежнего заселения станиц и можно составить географическую карту Донской области в таком виде, в каком область сия была во второй половине XVII века, – почти за 200 лет перед сим» [1, с. III]. Однако составленная им карта до нас не дошла, и о ее существовании можно говорить только на основании предисловия к первому и второму изданию «Исторического описания земли войска Донского». Он же обратил внимание на то, что все станицы, «занимавшие сначала небольшие пространства в чаще лесов, самую природой укрепленные», с отступлением военной опасности от границ Войска Донского переменили свое местонахождение на более удобное для жизни [2].

Первыми работами по истории станиц, где встречаются краткие сведения об их первоначальном расположении и названии, мы находим у донских историков-краеведов, которые публиковали свои сочинения начиная с 1860-х гг. в местных газетах «Донские областные ведомости», «Донские епархиальные ведомости» и других. Источниками этих сведений становились личные наблюдения на местности, предания старожилов, местные легенды, топонимы, случайные находки артефактов. О городках Малой излучины Дона писал И.М. Сулин [3, с. 111–117; 4, с. 75–79; 5, с. 146–150].

С середины XIX в. стало выходить достаточно большое количество статистических очерков отдельных округов и станиц Войска Донского, подготовленных членами Областного статистического комитета. Для этих работ была характерна серьезная проработка материалов из местных и центральных архивов Российской империи. В качестве первоисточников о времени основания городков в них приводились первые упоминания в документах – царских грамотах, списках городков за разные годы и других. Л.С. Балувев по этому поводу писал, что «время основания каждого городка по отдаленности установить невозможно и лишь можно встретить в актах только

случайные указания на тот или другой городок, как уже существовавшие» [6, с. 8]. Этот тезис остается верным и по сей день. Эти очерки иногда содержали сведения об археологических объектах на территории станичных юртов, в том числе и предполагаемых местах старых городищ. Непосредственное отношение к нашей теме имеет очерк И.В. Тимошенко [7, с. 92] о Втором Донском округе Области войска Донского, к которому принадлежали все рассматриваемые нами городки, В. Богачева [8, с. 460–462]. Последняя была написана уже в годы Гражданской войны, с краткими заметками о Сиротинском, Паншинском, Качалинском городках.

Археологические исследования на территории Области войска Донского велись со второй половины XIX в. различными научными обществами и организациями: Донским областным статистическим комитетом, Императорским Московским археологическим обществом, Императорской археологической комиссией. В отношении памятников поселенческого типа (стоянок, городищ, селищ) они носили характер разведок, а не раскопок, и главной их задачей была фиксация памятника на местности и его приблизительная датировка по подъемному материалу.

Казачьи городки не рассматривались археологами того времени как археологические памятники. Их культурный слой мог быть отмечен при поисках более ранних поселенческих памятников сарматского, гуно-хазарского или золотоордынского периода. Но именно эти изыскания и стали первой научной фиксацией городков. Первые исследования Паншинского городка были проведены членом Московского археологического общества В.И. Сизовым летом 1883 г. [9, с. 60–61], одна из первых фиксаций Голубинского городка отнесена нами к 1873 г. [10, с. 344].

В конце 1920-х гг. сталинградские краеведы А.И. Ильина и П.Н. Шишкин собрали и опубликовали материалы к археологической карте Нижневолжского края, многие из которых были предоставлены местными краеведами. Исследователями были отмечены места возможного нахождения казачьих городков, правда, без четкой локализации и выявления топонима [11]. Подобные исследования велись и на Нижнем Дону [12; 13]. Однако «золотое десятилетие» 1920-х гг. для краеведения было прервано разгромом этого движения, в том числе и археологических исследований.

Новые изыскания начались в 1950-х гг. в связи со строительством Цимлянского водохранилища, когда в зону затопления попали огромные территории. И вновь археологи сосредоточили свои силы на раскопках археологических памятников более раннего времени. В этот период можно отметить лишь несколько работ археолога З.А. Виткова, которые, правда, не касались Волгоградского региона [14; 15].

В советский период культура казачества изучалась в основном этнографами и лингвистами. 2000-е гг. стали своеобразным прорывом темы. Стоит прежде всего назвать работы известного волгоградского этнографа М.А. Рыбловой [16; 17], которая на основании этнографических и письменных источников смогла с большой достоверностью реконструировать ранние типы поселений донских казаков XVI–XVII вв., в том числе городков, их архитектурно-градостроительных особенностей, территориальной структуры. Ею были сделаны концептуальные выводы, во многом основанные на применении теории фронта к жизни и быту ранних казачьих общин: о тесной взаимосвязи городка и окружающего природного ландшафта, из которого выбирались труднодоступные «антижизненные» пространства, дававшие надежную защиту; о вторичной архизации жизни и быта в условиях Дикого Поля, что сказалось и на архитектурных формах; об отсутствии ярких этнических маркеров в организации жилищ у казаков разных национальностей и одновременно о влиянии на их обустройство межэтнических контактов. В работах М.А. Рыбловой и А.Н. Логинова [18] на основе письменных источников воссоздается многообразие планировочных вариантов донских городков XVI–XVII вв.

Огромный вклад в изучение истории ранних казачьих городков внес ростовский историк В.Н. Королев. Его книга «Донские казачьи городки» [19] стала плодом многолетней работы. Ее можно назвать энциклопедией по истории казачьих городков Войска Донского. В ней собраны воедино многие письменные источники по всем известным науке городкам.

Можно констатировать ряд следующих положений: современная историография нуждается в проверке письменных источников археологическим материалом. Незучеными остаются вопросы о том, имелись ли культурные различия в планировке и особенностях обустройства жилищ в городках верховых и низовых казаков или они проявились уже в «станичный» период; в чем отличия казачьего городка от крепости и средневекового города. Дискуссионной является проблема о месте начального заселения Дона казаками – какие городки верховые или низовые возникли раньше и др. Большинство из этих вопросов могут быть если и не решены окончательно, то хотя бы поставлены на новый уровень изучения после картографирования и раскопок казачьих городков Дона.

Под руководством автора статьи в 2008–2014 гг. был проведен ряд археологических разведок, которые позволили сформулировать гипотезу о локализации шести городков Малой излу-

чины Дона – Нового и Старого Сиротинского, Паншинского, Качалинского, Иловлинского, Голубинского [20; 21; 22; 23]. В 2001 г. на территории Малой излучины Дона был создан природный парк «Донской», который является местом наименьшего затопления Цимлянским водохранилищем исторических мест бытования ранних казачьих поселений.

Их раскопки с последующей реконструкцией в сохранившемся здесь реликтовом природно-ландшафтном, климатическом и фаунистическом окружении позволит с максимальной точностью и достоверностью воспроизвести исчезнувший культурный ландшафт Дикого поля, освоенного донскими казаками. Сравнительная близость мест первоначальных городков и следующего типа поселений донских казаков – станиц – создает условия для организации единого территориального комплекса охраны культурного наследия – музея под открытым небом, где наглядно можно будет показать эволюцию казачьих поселений. Такой музейный комплекс может стать ядром местной районной и региональной культурной жизни, стержневым элементом охраны и использования культурного наследия, возрождения традиций донского казачества, патриотического воспитания.

Городки Малой излучины Дона возникли на границе верхового и низового казачества как двух культурных групп в составе донского казачества и потому представляют интерес и с точки зрения сравнения их культурных традиций.

Ссылки:

1. Сухоруков В.Д. Статистическое описание Земли донских казаков, составленное в 1822–32 годах. Новочеркасск, 1903.
2. Там же.
3. Сулин И.М. Качалинская и Иловлинская станицы // Донские епархиальные ведомости. 1894. № 4.
4. Сулин И.М. Краткое описание станиц области войска Донского. Станицы по Дону. Голубинская станица // Донские епархиальные ведомости. 1894. № 3.
5. Сулин И.М. Сиротинская станица // Донские епархиальные ведомости. 1894. № 5.
6. Балуев Л.С. Исторические и статистические описания станиц и городов, посещаемые г. Военным министром при объезде его превосходительством Области Войска Донского в 1900 г. Новочеркасск, 1900.
7. Тимошенко И.В. Второй Донской округ Области Войска Донского. Статистико-экономический очерк // Сборник Области войска Донского Статистического комитета. № 6. Новочеркасск, 1906.
8. Богачев В. Очерки географии Всевеликого Войска Донского. Новочеркасск, 1919.
9. Доклад В.И. Сизова о его археологических изысканиях на Дону : протокол № 213 заседания Императорского Московского археологического общества от 22 декабря 1883 г. // Труды Императорского Московского археологического общества. Т. 10. М., 1885.
10. Сведения 1873 г. о городищах и курганах // Записки императорского русского археологического общества. Т. XI. Выпуски 1-й и 2-й // Труды отделения славянской и русской археологии, издаваемые под редакцией управляющего отделением С.Ф. Платонова. Кн. 4. СПб., 1899.
11. Ильина А.И., Шишкин П.Н. Материалы к археологической карте Сталинградского, Хоперского и некоторой части Астраханского и Камышинского округов Нижне-Волжского края. Сталинград, 1929.
12. Савельев Е.[П.] Археологические очерки Дона (Лекции по краеведению). Вып. III. Городища нижнего Дона. Новочеркасск, 1930.
13. Савельев Е.[П.] Археологические очерки Дона (Лекции по краеведению). Вып. II. Городища в дельте Дона. Новочеркасск, 1930.
14. Витков З.А. Археологическая разведка Раздорского казачьего городка. Рукопись // Институт истории материальной культуры РАН.
15. Витков З.А. Кагальницкий казачий городок // Из истории Дона : сборник статей. Ростов н/Д., 1956. С. 27–50 ; его же. Археологическая разведка Нижне-Кундрюченского казачьего городка // Ученые записки Мурманского государственного педагогического института. Мурманск, 1957. Т. 1.
16. Рыблова М.А. Традиционные поселения и жилища донских казаков. Волгоград, 2002.
17. Рыблова М.А. Поселения донских казаков: от куреня к станице // Проблемы казачьего возрождения : сборник научных статей. Ростов н/Д., 1996.
18. Логинов А.Н. Поселения донских казаков в XVI–XIX веках. Волгоград, 2004.
19. Королев В.Н. Донские казачьи городки. Новочеркасск, 2007.
20. Скворцов Н.Б. К истории Паншинского городка // Электронный научно-образовательный журнал ВГСПУ «Грани познания». 2013. № 5 [Электронный ресурс]. URL: www.grani.vspu.ru (дата обращения: 20.04.2014).
21. Скворцов Н.Б. О местонахождении первого казачьего Иловлинского городка // Стрежень : научный сборник. Вып. 9. Волгоград, 2011. С. 287–294.
22. Скворцов Н.Б. Археологические исследования у станицы Голубинской // Электронный научно-образовательный журнал ВГПУ «Грани познания». 2010. № 4 (9). Дек. [Электронный ресурс]. URL: www.grani.vspu.ru (дата обращения: 20.04.2014).
23. Скворцов Н.Б. К истории Старого Качалинского казачьего городка // Электронный научно-образовательный журнал ВГСПУ «Грани познания». 2013. № 6. [Электронный ресурс]. URL: www.grani.vspu.ru (дата обращения: 20.04.2014).

References:

1. Sukhorukov, VD 1903, *Statistical description of the Earth of the Don Cossacks, composed in 1822-32*, Novocherkassk.
2. Sukhorukov, VD 1903, *Statistical description of the Earth of the Don Cossacks, composed in 1822-32*, Novocherkassk.
3. Sulin, IM 1894, 'Kachalinskaya and Ilovlinskaya villages', *Don diocesan sheets*, no. 4.
4. Sulin, IM 1894, 'Brief description of the Don Cossack villages. Village along the Don. Golubinskaya village', *Don diocesan sheets*, no. 3.

5. Sulin, IM 1894, 'Sirovinskaya village', *Don diocesan sheets*, no. 5.
6. Baluev, LS 1900, *Historical and statistical descriptions of villages and cities visited by the Military when passing by His Excellency Don Cossack region in 1900*, Novocherkassk.
7. Timoshenkov, IV 1906, 'Second District Don Cossack region. Statistical and economic sketch', *Collection of the Don of the Statistical Committee*, no. 6, Novocherkassk.
8. Bogachev, V 1919, *Essays geography Great Don Army*, Novocherkassk.
9. 'VI Sizov's report on his archaeological investigations at Don protocol number 213 meetings Emperor Moscow Archaeological Society of December 22, 1883' 1885, *Proceedings of the Imperial Moscow Archaeological Society*, vol. 10, Moscow.
10. '1873 Information on the settlements and burial mounds. Proceedings of the Imperial Russian Archaeological Society, vol. XI, issues 1st and 2nd' 1899, *Proceedings of the department of Slavic and Russian archeology, published under the editorship of the control department SF Platonov*, book 4, St. Petersburg.
11. Ilina, AI & Shishkin, PN 1929, *Materials for the archaeological map of Stalingrad, Hoper and some part of the Astrakhan and Kamyshinsky districts of the Lower Volga region*, Stalingrad.
12. Savelyev, E [P] 1930a, *Archaeological essays Don (Lectures on local history), issue III, Mounds lower Don*, Novocherkassk.
13. Savelyev, E [P] 1930b, *Archaeological essays Don (Lectures on local history), issue II, Mounds in the delta of the Don*, Novocherkassk.
14. Vytktiv, ZA, 'Archaeological exploration Razdorskiy Cossack town. Manuscript', *Institute of History of Material Culture, RAS*.
15. Vytktiv, ZA 1956, 'Kagalnitskiy Cossack town', *History of the Don: a collection of articles*, Rostov-on-Don, p. 27-50; Vytktiv, ZA 1957, 'Archaeological exploration Lower Kundrjuchenskiy Cossack town', *Proceedings of the Murmansk State Pedagogical Institute*, Murmansk, vol. 1.
16. Ryblova, MA 2002, *Traditional settlements and dwellings of the Don Cossacks*, Volgograd.
17. Ryblova, MA 1996, 'Don Cossack settlements: from smoking to the village', *Problems Cossack revival: collection of scientific articles*, Rostov-on-Don.
18. Loginov, AN 2004, *Don Cossack settlements in the XVI-XIX centuries*, Volgograd.
19. Korolev, VN 2007, *Don Cossack towns*, Novocherkassk.
20. Skvortsov, NB 2013, 'On the history of the Panshinskiy town', *Electronic Journal of Research and Educational VGSPU "Facets of knowledge"*, no. 5, retrieved 20 April 2014, <www.grani.vspu.ru>.
21. Skvortsov, NB 2011, 'The whereabouts of the first Cossack Ilovlya town', *Strezhen: scientific collection*, issue 9, Volgograd, p. 287-294.
22. Skvortsov, NB 2010, 'Archaeological research at the village Golubinskaya', *Electronic Journal of Research and Educational SGMP "Facets of knowledge"*, no. 4 (9), December, retrieved 20 April 2014, <www.grani.vspu.ru>.
23. Skvortsov, NB 2013, 'On the history of the Old Town Kachalin Cossack', *Electronic Journal of Research and Educational VGSPU "Facets of knowledge"*, no. 6, retrieved 20 April 2014, <www.grani.vspu.ru>.