

Васильева Людмила Петровна

кандидат экономических наук, доцент,
профессор кафедры экономики и управления
Вологодского института бизнеса

**ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ
СИСТЕМЫ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ
И ПЛАНИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО
РАЗВИТИЯ**

Аннотация:

В статье проведен анализ прогнозирования и планирования региональной социально-экономической системы. В качестве эффективного механизма управления автор предлагает ввести индикативное планирование, сущность которого заключается в целенаправленной деятельности органов государственной власти региона, муниципальных образований и хозяйствующих субъектов по разработке и реализации долгосрочных целей и приоритетов социально-экономического развития региона. Применение такого управленческого подхода сможет реализовать принцип внутренней территориальной и отраслевой региональной сбалансированности.

Ключевые слова:

регион, социально-экономическая система, планирование, прогнозирование, индикаторы развития, региональные программы, управление, стратегия.

Vasilyeva Lyudmila Petrovna

PhD in Economics, Assistant Professor,
Economics and Management Department,
Vologda Institute of Business

**EFFICIENCY IMPROVEMENT OF
PROGNOSTICATION
AND PLANNING OF
THE REGIONAL SOCIOECONOMIC
DEVELOPMENT**

Summary:

The article deals with the forecasting and planning of the regional socio-economic system. As an effective management mechanism the author proposes to introduce the indicative planning, the main point of which is the directed activity of regional authorities, municipalities and businesses, focused on development and realization of long-term goals and priorities of the socio-economic development of a region. The application of such a management approach considers the principle of internal territorial and industrial balance in the region.

Keywords:

region, socio-economic system, planning, forecasting, development indicators, regional programs, management, strategy.

Социально-экономическое развитие России, ее место в мировом экономическом и научно-техническом пространстве зависят от того, насколько эффективно будут формироваться структура экономики и поддерживаться конкурентоспособные направления на основе взаимодействия внутренних и внешних источников и факторов активизации инвестиционного и инновационного процессов, способствующих динамичному и устойчивому росту экономики и социальной сферы.

Рейтинговые характеристики пространственной поляризации общественно-хозяйственной системы современной России показывают сложившуюся в стране значительную асимметрию. Она проявляется как в экономической и в социальной сферах, так и в институциональных и правовых аспектах российского федерализма и обрекает региональную систему на дополнительные транзакционные издержки коррекции. Усиливаются тенденции к формированию дополнительных источников инвестирования в социальную сферу [1].

Все вышеназванные процессы и тенденции актуализируют потребность повышения эффективности систем управления как на федеральном, так и на региональном уровнях российской экономики.

Выработка решений по региональной политике, принятие долгосрочной стратегии развития региона возможны только при всесторонней оценке народнохозяйственных последствий их реализации. В связи с этим возникает необходимость разработки комплексного долгосрочного прогноза социально-экономического развития региона. Для решения данной задачи необходимо использовать инструментарий, позволяющий не только оценивать перспективную экономическую динамику, но и увязывать между собой программы развития различных отраслей региональной экономики.

Важной формой проведения региональной политики является прогнозирование и планирование. Основная цель данных процессов – обоснование направлений и перспектив развития региона для выработки экономической и социальной политики и принятия соответствующих управленческих решений [2].

Прогнозирование регионального развития – это предвидение социально-экономической ситуации в регионе на перспективу с учетом существующих показателей, динамики их измене-

ния и возможных «возмущающих» воздействий. В отличие от прогнозирования планирование регионального развития предполагает не просто пассивное предвидение развития ситуации в регионе, но и активное воздействие на нее посредством принятия и реализации соответствующих управленческих решений с целью достижения желаемого (планируемого) состояния. Таким образом, планирование развития регионов – это моделирование их будущего социально-экономического состояния с учетом как независимых от субъектов управления внешних факторов, так и принимаемых ими управленческих решений [3].

Прогнозирование и планирование развития регионов является важной формой государственного регулирования их экономического роста. К инструментам такого регулирования относятся методы ориентирующего характера и активного воздействия [4].

Индикативный план – это инструмент ориентации предпринимательского сектора в выборе наиболее эффективных путей развития. Он предусматривает разработку мер государственного воздействия на социальные и экономические процессы с целью достижения установленных индикаторов. Показатели индикативного плана не имеют директивного характера. Он содержит ограниченное число обязательных заданий и носит в значительной мере нацеливающую форму. Объектом индикативного планирования в регионе является комплекс отраслей, находящихся на его территории, а целью планирования – обеспечение их эффективного и пропорционального развития, исходя из потребностей производства и решения социальных вопросов [5].

На уровне России введение индикативного управления обсуждалось в начале 90-х гг. прошлого века, но не было принято.

30 января 2006 г. Президент Татарстана М.Ш. Шаймиев выступил с докладом «О системе индикативного государственного управления экономикой в Республике Татарстан» на заседании правительственной комиссии по совершенствованию взаимодействия федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов России.

В разное время эту систему «импортировали» себе Самарская и Пермская области, Краснодарский край, Бурятия и Марий Эл, Удмуртия и Амурская область.

Главная цель системы – обеспечить согласованность действий и открытость деятельности органов исполнительной власти регионов и органов местного самоуправления для повышения качества жизни населения регионов, достижения экономической самодостаточности отраслей, предприятий и территорий, а также граждан [6].

Индикаторы оценки уровня жизни, социально-экономического положения республик, городов, районов, муниципальных образований, предприятий – это основные измерители результативности исполнения функций управления. Они используются для: оценки реального социально-экономического положения, видов экономической деятельности, городов, районов, предприятий; задания уровня социального благополучия (пороговые значения); планирования действий по достижению пороговых значений; контроля за достижением запланированных результатов; принятия регулирующих воздействий; оценки деятельности органов государственного управления.

Концепция индикативного управления основана на сравнении системы индикаторов, отображающих в количественной и качественной формах качество жизни населения, состояние экономики и социальной сферы регионов в целом, районов и муниципальных образований, деятельность министерств и ведомств, с установленными пороговыми значениями.

В настоящее время Вологодская область не имеет четкую идеологию организации системы управления. Инструментом реализации комплексного планирования социально-экономическим развитием данной территории определен регламент системы индикативного управления.

В регионе элементы индикативного управления стали внедряться в практику государственного управления экономикой с 2000 г. За это время система индикативного управления доказала свою эффективность и в настоящее время рассматривается как механизм координации интересов и деятельности государственных и негосударственных субъектов управления экономикой и основывается на разработке системы индикаторов социально-экономического развития.

Сущность индикативного управления заключается в целенаправленной деятельности органов государственной власти региона, муниципальных образований и хозяйствующих субъектов в процессе совместной разработки и реализации долгосрочных целей и приоритетов социально-экономического развития региона. В этой связи индикативное управление как процесс предусматривает реализацию следующих функций [7]: установление целей (целеполагание); прогнозирование; планирование; финансирование; мониторинг и контроль.

Реализация указанных процедур индикативного планирования последовательно осуществляется на следующих уровнях управления: макроуровень региона; мезоуровень – отрасль (вид экономической деятельности); территория муниципального образования (район, городской округ, поселение); микроуровень – хозяйствующий субъект.

При формировании системы индикаторов на всех уровнях управления следует отметить две важные проблемы, которые требуют своего решения. Во-первых, необходимо правильно поставить цели развития для каждого субъекта управления и перевести их в плоскость конкретных индикаторов. Во-вторых, индикаторы каждого уровня управления должны быть согласованы между собой.

Одним из путей решения первой проблемы может быть применение сбалансированной системы показателей (далее – ССП). Применение ССП на региональном уровне позволит трансформировать показатели стратегии развития региона в показатели текущих планов конкретных хозяйствующих субъектов, а также обеспечить обратную связь, то есть учесть интересы и намерения хозяйствующих субъектов в региональной стратегии.

Эффективным инструментом решения второй проблемы – согласования целей и индикаторов разных уровней управления – является соглашение о социально-экономическом сотрудничестве между органами исполнительной власти региона, муниципальными образованиями и хозяйствующими субъектами. Соглашение описывает целый перечень количественных и качественных показателей, которые предполагают достигнуть хозяйствующие субъекты, а также меры взаимного согласования интересов. В качестве таких мер органов власти в индикативном управлении рассматриваются следующие:

- регулирование налогового бремени и предоставление налоговых преференций отдельным отраслям;
- инструменты бюджетной политики (государственные закупки, субсидирование хозяйствующих субъектов, государственные гарантии, государственные инвестиции и т.д.);
- государственное регулирование цен и тарифов на продукцию и услуги предприятий-монополистов в целях создания условий для достижения индикаторов социально-экономического развития другими хозяйствующими субъектами;
- администрирование меры (лицензирование, квотирование и т.п.).

Поэтому правильное формирование системы государственного стратегического управления должно изменить подход к среднесрочному прогнозированию, увязать его с прогнозированием долгосрочных тенденций развития, обеспечить координацию разработки и реализации долгосрочных стратегий и программ развития Российской Федерации в целом, а также отдельных регионов и секторов экономики, их взаимную увязку по целям, срокам и мероприятиям. Важным элементом системы государственного стратегического планирования должно стать индикативное планирование.

Нужны стратегические ориентиры системы стратегического планирования не только для страны, но и для регионов, включающие систему прогнозов и индикативных планов, стратегию развития и ряд других мер органов государственной власти по достижению установленных индикаторов.

Таким образом, на наш взгляд, ключевым вопросом государственного стратегического планирования станет реализация принципа внутренней региональной сбалансированности, при сохранении самостоятельности выбора путей решения.

Ссылки:

1. Дохолян С.В. Управление устойчивым развитием территориальных социально-экономических систем мезоуровня // Экономика и предпринимательство. 2011. № 6. С. 14–21.
2. Дмитриев Ю.А. Регионализация стратегического управления экономикой: моногр. М., 2000. С. 85.
3. Методологические основы стратегического планирования в регионе. URL: <http://eizvestia.isea.ru/reader/article.aspx?id=11928> (дата обращения: 30.11.2013).
4. Самофалова Е.В., Кузьбожев Э.Н., Вертанова Ю.В. Государственное регулирование национальной экономики: учеб. пособие для вузов / под ред. Э.Н. Кузьбожева. М., 2008. С. 129.
5. Широ А. Об инструментарию долгосрочного макроэкономического прогнозирования // Экономист. 2008. № 2. С. 31.
6. Зиганшина Л.А. Использование системы индикаторов в бюджетном планировании // Финансы и кредит. 2010. № 12. С. 61.
7. Чмышенко Е.В. Стратегическое планирование как фактор регионального развития // Вестник ОГУ. 2010. № 1. С. 77–82.

References:

1. Dokholyan, SV 2011, 'Managing sustainable development territorial socio-economic systems meso', *Economy and Entrepreneurship*, no. 6, pp. 14-21.
2. Dmitriev, JA 2000, *Regionalization of strategic management of the economy*: monograph, Moscow, p. 85.
3. *Methodological basis for strategic planning in the region*, retrieved 30 November 2013, <<http://eizvestia.isea.ru/reader/article.aspx?id=11928>>.
4. Samofalova, EV, Kuzbozhev, EN & Vertanova, YV 2008, *State regulation of the national economy*: studies. manual for schools, Moscow, p. 129.
5. Shirov, A. 2008, 'On the long-term macroeconomic forecasting tools', *Economist*, no. 2, p. 31.
6. Ziganshina, LA 2010, 'Using a system of indicators in budget planning', *Finance and credit*, no. 12, p. 61.
7. Chmyshenko, EV 2010, 'Strategic planning as a factor of regional development', *Herald OSU*, no. 1, pp. 77-82.