

Злобина Ирина Владимировна

кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры гражданского права
и гражданского процесса
Краснодарского университета МВД России

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ БЕЗОТЗЫВНОЙ ДОВЕРЕННОСТИ В ГРАЖДАНСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РФ

Аннотация:

Статья посвящена новеллам законодательства о безотзывной доверенности. В работе рассмотрены дискуссионные в отечественной цивилистике вопросы правовой природы безотзывной доверенности, понятие предпринимательского отношения, которое лежит в основе безотзывной доверенности, основания прекращения ее действия.

Ключевые слова:

представительство, представитель, представляемый, доверенность, безотзывная доверенность, передоверие, нотариальное удостоверение.

Zlobina Irina Vladimirovna

PhD in Law, Assistant Professor,
Civil Law and Procedure Department,
Krasnodar University of
the Ministry of Internal Affairs of Russia

THE LEGAL BASIS OF IRREVOCABLE POWER OF ATTORNEY IN CIVIL LEGISLATION OF THE RUSSIAN FEDERATION

Summary:

The article deals with the novelties in the laws on irrevocable power of attorney. The author discusses debatable in domestic civil law issues of legal nature of the irrevocable power of attorney, the concept of entrepreneurial relations, which underlies the irrevocable power of attorney, and the reasons for its termination.

Keywords:

representative office, representative, represented, power of attorney, irrevocable power of attorney, delegation, notarization.

Новеллы законодательства о доверенности являются частью проводимой в настоящее время реформы. Их можно условно разделить на две группы. К первой относятся те нововведения, которые касаются общих положений о порядке выдачи, удостоверения доверенности. Вторая группа – это новые нормы ст. 188.1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) [1], посвященные безотзывной доверенности. Вопрос о включении названных норм в действующее гражданское законодательство ставился давно, но введены они были лишь Федеральным законом от 7 мая 2013 г. № 100-ФЗ [2]. При этом указанные коррективы законодателя подерживались далеко не всеми. Так, по мнению отдельных ученых, нельзя признать верным развитие отечественного законодательства в легальном допущении существования безотзывных доверенностей, поскольку это приведет к разрушению конструкции представительства по доверенности как фидуциарного отношения [3, с. 131, 136].

Заметим, что первые нормы о безотзывных доверенностях появились в XIX в. в Индии и Германии, однако они не были подробно урегулированы нормативными правовыми актами. Во второй половине двадцатого столетия нормы о безотзывных доверенностях нашли отражение в законодательстве Великобритании, Австралии, США, Малайзии и других стран. При этом, в отличие от российского законодательства, в праве англо-саксонской системы и других зарубежных стран безотзывная доверенность может быть выдана на определенный срок (тогда она не будет связана с исполнением обязательства) или в качестве способа обеспечения исполнения обязательства (в этом случае она не ограничена каким-либо сроком). Отметим, что здесь не говорится прямо о связи срочной безотзывной лицензии с обязательством.

В свою очередь, в законодательстве многих стран действует презумпция отзывной доверенности, о безотзывности доверенности должно быть отдельно оговорено в доверенности. Исключение составляет законодательство Великобритании, в соответствии с которым доверенность будет безотзывной, если фактически была выдана в исполнении встречного обязательства, независимо от того, следует ли это из нее или нет [4, с. 10–12].

В действующей редакции ГК РФ под безотзывной понимается доверенность, которая не может быть отменена до окончания срока ее действия либо может быть отменена только в предусмотренных в ней случаях (в ней могут быть определены обстоятельства, появление которых дает право представляемому отменить доверенность). Напомним, что ранее доверитель мог отозвать любую доверенность. Безотзывная доверенность может быть выдана лишь в целях исполнения или обеспечения исполнения обязательства, представляемого перед представителем или лицами, от имени или в интересах которых действует представитель, в случаях, если такое обязательство связано с осуществлением предпринимательской деятельности. Например,

оформить по такой доверенности куплю-продажу автомобиля или иного имущества граждан, не занимающийся предпринимательской деятельностью, не сможет.

Таким образом, основанием возникновения безотзывной доверенности является предпринимательское обязательство. Однако ни Гражданский кодекс РФ, ни другие нормативные акты не определяют понятие и критерии данного термина, в результате возможны его неоднозначные толкования.

Так, Р.А. Беседин в своем диссертационном исследовании справедливо отмечает, что сфера предпринимательской деятельности не охватывает корпоративные договоры, особенно в тех случаях, когда участниками названных договоров являются лица, не выступающие субъектами предпринимательской деятельности. Под корпоративными отношениями следует понимать отношения, связанные с участием в корпорации, а также обязательственные отношения между учредителями (участниками) и корпорацией, возникающие в связи с участием в корпорации. Это требует внесения изменений в п. 1 ст. 188.1 ГК РФ, то есть необходимо расширить сферу применения безотзывной доверенности корпоративными отношениями [5, с. 7].

Закон устанавливает, что безотзывная доверенность должна быть нотариально удостоверена и должна содержать прямое указание на ограничение возможности его отмены. Лицо, которому выдана безотзывная доверенность, не может передоверить совершение действий, на которые оно уполномочено, другому лицу, если иное не предусмотрено в самой доверенности.

Наименование «безотзывная доверенность» не означает, что она никогда не может быть отменена. Законодатель предусматривает три случая, когда представляемый безусловно (независимо от содержания условий) может ее отменить. Так, отмена возможна после прекращения того обязательства, для исполнения или обеспечения которого она выдана (абз. 1 п. 1 ст. 188.1 ГК РФ), а также в случаях злоупотребления представителем своими полномочиями либо возникновения обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что подобное злоупотребление возможно в будущем (абз. 2 п. 1 ст. 188.1 ГК РФ). Кроме того, на безотзывную доверенность распространяются предусмотренные ст. 188 ГК РФ правила ее прекращения, обусловленные смертью доверителя или прекращением деятельности юридического лица, выдавшего доверенность.

С появлением нового вида доверенности дискуссия о проблеме отзыва доверенности не только не исчезла, но и вышла на новый уровень. Поставлен под сомнение признак фидуциарности в безотзывных доверенностях, поскольку ее применение ограничивается сферой предпринимательских отношений, представитель по безотзывной доверенности действует не в интересах представляемого, а в своих интересах или в интересах третьего лица. Правовая природа такой доверенности больше близка к виду исполнения или способу обеспечения исполнения обязательства [6, с. 17].

По мнению отдельных авторов, в системе риск-менеджмента исследуемые новеллы гражданского законодательства, а также те, которые связаны с бессрочными доверенностями, являются результатом неоправданно беспечного подхода законодателя. Очевидным представляется то, что наступление риска злоупотребления находится вне сферы контроля доверителя. Доверитель путем выдачи доверенности изъявил желание передать исполнение необходимого обязательства (бизнес-процесса или его части) представителю, следовательно, осознанно пожелал не заниматься им самостоятельно в силу обстоятельств (нехватки времени или недостаточности компетенции, ресурса) или единственно по собственному желанию [7, с. 2].

Выдача безотзывной доверенности представляет большой риск для доверителя, поскольку у уполномоченного лица появится возможность от имени доверителя действовать вопреки его воле, даже прямо выраженной [8, с. 35].

Некоторые юристы достаточно уверенно прогнозируют, что в правоприменительной практике уже достаточно скоро появятся споры о допустимости признания конкретных обязательств, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности. Четкого механизма признания тех или иных обязательств таковыми до настоящего времени не было выработано. Но для распространения практики использования безотзывных доверенностей это обстоятельство не будет играть решающей роли. Даже в случае признания судом факта, что безотзывная доверенность не связана с обязательствами по осуществлению предпринимательской деятельности, на основании п. 2 ст. 188 ГК РФ ничтожным будет признано само соглашение сторон о невозможности отзыва доверенности, а не она сама. Соответственно, к такому документу в остальной части будут применяться общие правила об обыкновенной доверенности [9].

Подводя итог, следует подчеркнуть, что появление в отечественном законодательстве безотзывной доверенности является в значительной степени закономерным. Отдельные проблемы и недостатки новых норм будут проявляться и устраняться с развитием судебной правоприменительной практики. С целью исключения возможности наступления рисков от злоупотреб-

лений представителей при совершении сделок (юридических действий) доверителям можно рекомендовать при оформлении доверенности прогнозировать конкретные случаи прекращения представительских отношений, ограничивать срок действия доверенности.

Ссылки:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Ч. 1 от 30.11.1994. № 51-ФЗ (ред. от 5.05.2014 № 129-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 32. Ст. 3301 ; Российская газета. 2014. 7 мая.
2. О внесении изменений в подразделы 4 и 5 раздела I ч. 1 и ст. 1153 ч. 3 Гражданского кодекса Российской Федерации : Федеральный закон от 7.05.2013 № 100-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2013. № 19. Ст. 2327.
3. Микрюков В.А. Об ограничении права на отмену доверенности // Вестн. Перм. ун-та. 2012. № 1 (15). С. 131, 136.
4. Беседин Р.А. Безотзывная доверенность в гражданском праве : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2014. С. 10–12.
5. Там же. С. 7.
6. Там же. С. 17.
7. Василюшина Д. Доверенность по новым правилам // ЭЖ Юрист. 2013. № 44. С. 2.
8. Шаповал М. Доверенность по новым правилам // Практический бухгалтерский учет. 2013. № 9. С. 35.
9. Зрелов А. Оформление доверенностей: правила изменились, проблемы остались [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс». URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=PBI;n=201124> (дата обращения: 04.07.2014).

References:

1. 'The Civil Code of the Russian Federation. Part 1 of 30.11.1994. № 51-FZ (as amended from 5.05.2014 № 129-FZ)' 1994, *Collected Legislation of the Russian Federation*, no. 32, st. 3301; *Rossiyskaya Gazeta*, 2014. May 7.
2. 'On Amendments to Sections 4 and 5 of Section I of Part 1 and Art. 1153 Part 3 of the Civil Code of the Russian Federation: Federal Law of 7.05.2013 № 100-FZ' 2013, *Collected Legislation of the Russian Federation*, no. 19, st. 2327.
3. Mikryukov, VA 2012, 'Restricting the right to cancel the power of attorney', *Vestn. Perm. Univ.*, no. 1 (15), pp. 131, 136.
4. Besedin, RA 2014, *Irrevocable power of attorney in civil law*, PhD thesis abstract, Moscow, pp. 10-12.
5. Besedin, RA 2014, *Irrevocable power of attorney in civil law*, PhD thesis abstract, Moscow, p. 7.
6. Besedin, RA 2014, *Irrevocable power of attorney in civil law*, PhD thesis abstract, Moscow, p. 17.
7. Vasilishina, D 2013, 'Authorization under the new rules', *EJ Jurist*, no. 44, p. 2.
8. Shapoval, M 2013, 'Attorney under the new rules', *Practical Accounting*, no. 9, p. 35.
9. Zrelov, A 2014, 'Power of attorney: the rules have changed, problems remain', *ATP "Consultant Plus"*, retrieved 04 July 2014, <<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc; base = PBI; n = 201124>>.