

Снимщикова Нина Карапетовна

ассистент кафедры делового  
иностранного языка  
Санкт-Петербургского государственного  
университета сервиса и экономики  
dom-hors@mail.ru

Snimshchikova Nina Karapetovna

Teaching Fellow of the Business  
Foreign Language Department,  
Saint-Petersburg State University of  
Service and Economics  
dom-hors@mail.ru

## НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ТЕОРИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА

## SOME ISSUES OF THE ECONOMIC SPACE THEORY

### Аннотация:

*В статье рассмотрены теоретические основы экономического пространства, проблемы его формирования и развития. Анализируются основные черты штандортных классических теорий, предполагающих однородность экономического пространства.*

### Ключевые слова:

*экономическое пространство, взаимодействие пространств, экономическая система, абсолютное преимущество, сравнительное преимущество, моделирование экономических процессов.*

### Summary:

*The article discusses some theoretical foundations of the economic space, its formation and development. The author analyzes principle features of the standard classic theories hypothesizing homogeneity of the economic space.*

### Keywords:

*economic space, interaction of spaces, economic system, absolute advantage, comparative advantage, modeling of economic processes.*

Величайший мыслитель прошлого И. Кант в трактате «К критике чистого разума» писал: «Вне себя мы не можем наглядно представить времени, точно так же как пространство нельзя представить находящимся внутри нас. Что же такое пространство и время?» Пространство и время – фундаментальные понятия, о философском смысле которых люди задумывались всегда. История философской и экономической мысли свидетельствует, что сущность этих понятий волновала умы практически всех известных мыслителей прошлого и настоящего.

Величайший философ древности Аристотель рассматривал пространство как порядок взаимного расположения тел, а время как порядок сменяющихся друг друга явлений. Древнегреческие философы Демокрит и Эпикур исходя из своего атомистического учения пришли к пониманию пространства как некоторой пустоты, в которой атомы образуют многообразие физических тел. Эти идеи были развиты в философских трудах Бруно, Галилея, Декарта, Ньютона. Последний рассматривал пространство как универсальную систему отсчета, относительно которой происходит движение тел. Категории пространства и времени исследовались в научных трудах Гюйгенса, Дидро, Лейбница, который ближе остальных подошел к материалистическому пониманию сущности пространства и времени, сделав вывод, что они не могут существовать вне материи и материальных процессов.

Пространство и время как философские категории до сих пор не имеют однозначного толкования среди исследователей, но в понятийном аппарате сформировалось общепризнанное определение этих категорий с ярко выраженным философско-физическим аспектом, приведенное в Физическом энциклопедическом словаре: «Пространство – это совокупность отношений, выражающих координацию материальных объектов, их расположение друг относительно друга и относительную величину (расстояние и ориентацию). Пространство выражает порядок расположения одновременно существующих объектов, их протяженность. Время – совокупность отношений, выражающих координацию сменяющихся друг друга состояний (явлений), их последовательность и длительность».

В современной системе научного познания окружающего мира развиваются как реляционные, так и субстанционные представления о времени. Время исследуется в соединении с пространством, ставится вопрос об объективности этих понятий и объективности их существования независимо от восприятия человека. По мнению О. Эстерле для философов-материалистов проблема «пространство-время» решается слишком просто – через движущуюся материю, но объяснить, как она возникла и почему движется, они не могут. Теории же В. Ацюковского [1], И. Герловина [2] утверждают, что пространство – сверхтекучая жидкость, а материя является вихревой структурой этой среды.

Происходит ревизия четырехмерного континуума А. Эйнштейна. Утверждается, что времени вне человека не существует, как не существует и четвертого измерения в континууме А. Эйнштей-

на. Некоторые авторы считают, что время трехмерно, следовательно, мы существуем в шестимерном континууме. Другие доказывают, что время выступает как физическое явление. Однако большинство исследователей ориентируется на идею объективности времени, которая развивается диалектическим материализмом в релятивистской концепции. Ф. Энгельс писал: «Основные формы всякого бытия суть пространство и время; бытие вне времени есть такая же величайшая бессмыслица, как бытие вне пространства» [3, т. 20].

Краткий философский экскурс в понятийный аппарат категорий пространства и времени позволяет констатировать наличие проблем, решение которых еще впереди. Перейдем к рассмотрению пространства в экономической плоскости.



**Рис. 1 – Взаимодействие пространств**

В экономической литературе различными авторами исследуются разные виды пространств: социальное, информационное, финансовое, инновационное и др. Каждое из них вычленяется для анализа процессов в соответствии с целью, объектом и предметом исследования, которые ставит перед собой тот или иной автор. Такой подход к изучению различных явлений в экономической и иной среде вполне оправдан и имеет право на существование. Однако, с нашей точки зрения, экономическое пространство выполняет функцию первичного, системообразующего, поглощающего в себя другие пространства (рис. 1).

Изучение различных точек зрения, встречающихся в экономической литературе, свидетельствует об упрощении сущности термина «экономическое пространство». Наиболее часто под экономическим пространством подразумеваются некие географические рамки, в которых существует экономическая система. Границы этих рамок у разных авторов простираются от единого мирового экономического пространства до регионального.

Термин «экономическое пространство» широко применяется в самых разнообразных контекстах. Например, в политическом контексте речь идет о так называемом едином экономическом пространстве в пределах СНГ, под этим понимается общность рынка, единой валюты, устранение таможенных барьеров и т.п. В социально-юридическом контексте единое экономическое пространство отражает единую социально-правовую базу, выравнивание темпов развития отдельных регионов и даже государств (Союз Белоруссии и России).

Ярко выраженный территориальный оттенок понятия экономического пространства обусловлен историческим аспектом его развития. Проблемы формирования и развития экономического пространства встречаются еще в трудах Адама Смита, обосновавшего концепцию абсолютных преимуществ (теорема обмена, которая устанавливает связь рынка, разделения труда и эффективности производства), и Давида Рикардо, создавшего теорию сравнительных преимуществ (принцип сравнительных преимуществ в межрегиональной торговле и теория ренты по местоположению). Необходимо отметить, что А. Смит и Д. Рикардо считают одними из основателей науки о пространственной организации хозяйства не только представители региональной науки, но и ученые смежных наук – экономической географии и геополитики. Можно выделить две концепции, послужившие основой для формирования теории экономического пространства.

Большой вклад в теорию экономического пространства внес крупнейший немецкий географ Фридрих фон Ратцель (Ratzel, Friedrich). Основные его идеи изложены в книге «Политическая география» (1897 г.). Государство, по его мнению, есть живой организм, соединяющий свойства народа и земли и, подобно всем организмам, борющийся за свое существование. Будучи живым организмом, государство движется и растет как целое. Ф. Ратцель сформулиро-

вал семь законов пространственного роста государств. Основная идея Ф. Ратцеля – государства имеют тенденцию вращаться в естественные пространства и эта их тяга может быть удовлетворена лишь в границах континентов – получила развитие у его последователя, шведского ученого Рудольфа Челлена (Kjellen, Rudolf). В своей главной работе «Государство как форма жизни» Р. Челлен сформулировал «органическую теорию»: государства рождаются, развиваются, увядают и умирают, то есть представляют собой формы жизни. Их бытие подчиняется всеобщему закону борьбы за существование – в борьбе за пространство. Государство рассматривается Р. Челленом как определенная форма хозяйства, имеющая физико-географический пространственный организм.

#### Штандортная концепция экономического пространства

Понятие экономического пространства тесно связано с теорией размещения производства и прежде всего классическими штандортными теориями, разработанными немецкими экономистами XIX – начала XX в. Именно в теории размещения производства впервые экономика стала рассматриваться не как «точечная», а как «пространственная» категория. Основоположником теории размещения считается Иоган Генрих фон Тюнен (Thunen), который в своей книге «Изолированное государство в его отношении к сельскому хозяйству и национальной экономике», изданной в 1826 г., впервые создал схему, близкую к модели оптимального размещения сельскохозяйственного производства (главным аргументом в ней является расстояние от центра «изолированного государства»).

Можно выделить две основные черты, свойственные классическим штандортным теориям в контексте экономического пространства: предполагается наличие данных по всем факторам размещения, которые необходимы для определения места размещения предприятия; рассматривается отдельно взятое предприятие. Эти черты предполагают однородность экономического пространства.

Изучение теорий штандорта позволяет отметить принципиально важный момент. Практически все ученые, стоявшие у истоков исследований по пространственной организации хозяйства, предлагали количественные методы для оценки принимаемых решений по размещению хозяйств. Другими словами, теория размещения неразрывно связана с моделированием экономических процессов.

#### **Ссылки:**

1. Ацюковский В.А. Концепции современного естествознания: История. Современность. Проблемы. Перспективы. М., 2000.
2. Герловин И.Л. Исходная парадигма, основы и области практического использования единой теории фундаментального поля: учеб. пособие. Л., 1988.
3. Энгельс Ф. Анти-Дюринг / К. Маркс, Ф. Энгельс. Соч.

#### **References (transliterated):**

1. Atsyukovskiy V.A. Kontseptsii sovremennogo estestvoznaniya: Istoriya. Sovremennost'. Problemy. Perspektivy. M., 2000.
2. Gerlovin I.L. Iskhodnaya paradigma, osnovy i oblasti prakticheskogo ispol'zovaniya edinoj teorii fundamental'nogo polya: manual. L., 1988.
3. Engel's F. Anti-Dyuring / K. Marks, F. Engel's. Soch.