УДК 378

Митин Сергей Николаевич

**доктор педагогических наук, профессор
Ульяновского государственного университета
snm7151@gmail.com**

Кирова Юлия Зиновьевна

**старший преподаватель кафедры механики
и инженерной графики
Самарской государственной
сельскохозяйственной академии
kirovauz@mail.ru**

МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ БУДУЩИХ ИНЖЕНЕРОВ-АГРАРНИКОВ К УПРАВЛЕНЧЕСКОМУ ОБЩЕНИЮ ИННОВАЦИОННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

Аннотация:
В статье анализируются основные подходы к разработке методики формирования готовности будущих инженеров-аграрников к управленческому общению инновационной направленности. Для этого применяется метод моделирования. Дается грамотный и подробный анализ этапов построения модели: целевого, содержательного, процессуального и контрольно-итогового.

Ключевые слова:
управленческое общение, инновационная направленность, модель, целевой этап, содержательный этап, процессуальный этап, контрольно-итоговый этап.

Mitin Sergey Nikolaevich

**D.Phil. in Education Science, Professor,
Ulyanovsk State University
snm7151@gmail.com**

Kirova Julia Zinovyevna

**Senior Lecturer of the Mechanics
and Engineering Graphics Department,
Samara State Agricultural Academy
kirovauz@mail.ru**

MODEL OF TEACHING FUTURE AGRICULTURAL ENGINEERS AN ENHANCEMENT MANAGEMENT COMMUNICATION

Summary:
The paper examines the approaches to the process of teaching future agricultural engineers an enhancement management communication with the use of modeling method. The authors represent a detailed analysis of model making stages: objective, substantial, procedural and verificatory summarizing.

Keywords:
management communication, innovative nature, model, objective stage, substantial stage, procedural stage, stage of summarizing and verification.

При разработке методики формирования готовности будущих инженеров-аграрников к управленческому общению инновационной направленности применим метод моделирования.

Согласно Российской педагогической энциклопедии «моделирование: 1) метод исследования объектов на их моделях − аналогах определенного фрагмента природной или социальной действительности; 2) построение и изучение моделей реально существующих предметов и явлений (органических и неорганических систем, инженерных устройств, разнообразных процессов − физических, химических биологических, социальных) и конструируемых объектов» [1, т. 1, с. 580].

Понятие «моделирование» тесно связано с таким понятием, как «модель». Согласно В.А. Штоффу: «Под моделью понимается такая мысленно представляемая или материально реализованная система, которая, отображая или воспроизводя объект исследования, способна замещать его так, что ее изучение дает нам новую информацию об объекте» [2, с. 19].

Опираясь на исследование В.Д. Симоненко, мы определяем моделирование (проектирование) как интегративный вид деятельности, заключающейся в проведении исследовательских подготовительных операций с целью перевода теоретических положений гипотезы исследования в практическое русло их дальнейшей апробации и проверки, и намечаем в нем (проектировании) определенные структурные компоненты-этапы:

− целевой;
− содержательный;
− процессуальный;
− контрольно-итоговый [3]. Рассмотрим далее конкретное содержание данных этапов.

Целевой этап.

Специфика педагогических целей состоит в том, что они формулируются не в виде действий преподавателя, а с точки зрения результатов деятельности обучаемого, с точки зрения его развития в процессе усвоения определенного содержания учебного материала. Преподава-

тель формирует и развивает у обучаемого способность к самостоятельному управлению собственной деятельностью, к управлению самими собой как ее субъектом.

Процесс формирования готовности будущих инженеров-аграрников к управленческому общению инновационной направленности должен быть практико-ориентированным для повседневной жизнедеятельности. Следовательно, должен включать в себя, с одной стороны, теоретический материал, формирующий основу понимания сущности общения и новаций в целом; с другой − примеры применения данных знаний в управленческой практике; и, наконец, описание деятельности руководителя в рамках управленческого общения в современных условиях − условиях инновационно-модернизационной парадигмы развития экономики и производства.

Именно эти идеи определили творческую направленность и методические приемы курса формирования готовности будущих инженеров-аграрников к управленческому общению инновационной направленности.

Генеральная цель − формирование готовности будущих инженеров-аграрников к управленческому общению инновационной направленности.

Содержательный этап.

Достижение цели обучения зависит от содержательного компонента процесса обучения. Содержание отбиралось нами с учетом целей и задач курса, потребностей обучаемых, структуры формируемой нами готовности будущих инженеров-аграрников к управленческому общению инновационной направленности.

Мы определили следующие необходимые умения и навыки:

1. Формирование готовности к управленческому общению через формирование социальных установок толерантности, сотрудничества и взаимодействия.
2. Формирование готовности оптимально и эффективно организовывать креативно-эвристический процесс выработки, обсуждения и последующей реализации инновации.
3. Формирование готовности создавать комфортные психологические условия в процессе выработки, обсуждения и последующей реализации инновации.

Процессуальный этап.

Формирование готовности будущих инженеров-аграрников к управленческому общению инновационной направленности требует использования наиболее эффективных форм, методов и средств педагогической деятельности. Методы формирования в данном случае выступают как определенным образом упорядоченные процессы деятельности для решения задач по формированию всей совокупности структурных элементов готовности, в рамках учебно-воспитательного процесса вуза и в условиях саморазвития личности.

Методы профессионального воздействия на личность классифицируются на методы воспитания и методы обучения. В качестве оптимальной системы методов мы избрали: 1) объяснительно-иллюстративный (лекции) − для передачи основного объема информации; 2) методы совместной деятельности (учебные дискуссии и обсуждения, моделирование ситуаций), позволяющие студентам самостоятельно, но под контролем преподавателя решать коммуникативные задачи и получать комплекс необходимых умений; 3) методы проблемного обучения (деловые игры и коммуникативные тренинги), моделирующие конкретные ситуации общения и позволяющие получить различный спектр коммуникативных навыков, необходимых как для делового, так и для межличностного общения; 4) репродуктивный метод (тестирование, выполнение контрольных заданий) − для контроля за процессом усвоения знаний, умений и навыков.

Так как исследуемый нами феномен управленческого общения инновационной направленности в своей основе направлен на работу в условиях инновационной деятельности, а инновационная деятельность, это деятельность на уровне эвристики, то особо, в ходе процесса обучения мы должны опирать на эвристические методы обучения, в том числе и на метод проектов.

«Эвристика», в переводе с греческого означает «нахожу», «открываю». Необходимо установить отличие эвристического обучения (или дидактики) от эвристики. Эвристика в общепринятом понимании − это наука о творчестве, о творческой деятельности людей, цель которой получение качественно новых результатов. Эвристика находит применение в кибернетике, психологии, криминалистике и других науках.

Эвристическое обучение имеет иную цель − раскрытие индивидуальных возможностей участников обучения − обучаемых, учителей, управленцев через деятельность по созданию ими образовательной продукции.

Эвристическое обучение характеризует «творческость» образовательного процесса. В его основе лежит общий цикл, определяющий последовательность действий педагога и обучаемого. Этот цикл называется эвристической образовательной ситуацией. Эвристическая ситуация − основная технологическая единица эвристического образования, своеобразная аль-

тернатива учебному занятию. Цель эвристической ситуации − обеспечить рождение обучаемыми личного образовательного продукта в ходе специально организованной деятельности.

Что касается форм, то наиболее эффективными в плане влияния на формирование готовности будущих инженеров-аграрников к управленческому общению инновационной направленности, на наш взгляд, являются лекции проблемного характера, семинар-диспут, семинар-беседа, практические занятия как в аудитории, так и в условиях учебно-производственной практики. Особая роль отводится самостоятельной работе с различными источниками информации.

Особо следует остановиться на эвристическом погружении.

Эвристическое погружение − форма обучения, при которой в течение нескольких занятий сохраняется образовательная доминанта, обеспечивающая личностное познание обучаемыми природного, культурного или иного образовательного объекта с помощью эвристических методов обучения. Эвристическое погружение может состоять из серии образовательных ситуаций.

Деловая игра максимально приближает обучение к реальным, научным или производственным условиям. Деловые игры организуются в виде разработки и защиты обучаемыми проектов, в форме группового решения задач с экономическим, производственным или иным содержанием, в форме «круглого стола», бригадного выполнения лабораторной работы и т.д. На занятии в игровой форме моделируется деятельность любой организации по решению реальной для нее проблемы.

*«Мозговой штурм» (*Л.Ф. Осборн). Основная задача метода − сбор как можно большего числа идей в результате освобождения участников от инерции мышления и стереотипов в непринужденной обстановке.

И наконец, процесс формирования готовности будущих инженеров-аграрников к управленческому общению инновационной направленности можно подразделить на три этапа.

На первом этапе преимущественное внимание уделяется формированию когнитивного компонента готовности. Работа подразумевает получение знаний по основным вопросам управленческого общения в целом и инновационной направленности в частности.

На втором этапе преимущественно формируется компонент умений и навыков. С этой целью внимание уделяется конкретным действиям управленческого общения, через усвоение социальных связей и сложившегося опыта общения в условиях инновационной деятельности.

На третьем этапе акцент делается на рефлексию. Средствами ситуативных-эвристических задач и коммуникативных игр у обучаемых формируются возможности к осмыслению своего поведения и поведения партнера по общению и на этой основе − ориентироваться в ситуациях, требующих креативного выбора. Окончание третьего этапа означает самостоятельное построение студентами моделей управленческого общения инновационной направленности в различных ситуациях.

Данный метод нам необходим для того, что бы обучаемые в реальной ситуации могли применять методы управленческого общения инновационной направленности. Но на данный момент они не являются руководителями, тем более инновационных предприятий! Поэтому мы использовали научно-исследовательскую работу в вузе, в рамках которой создавались временные научно-исследовательские коллективы студентов (ВНИК) младших курсов, руководителями которых были студенты старших курсов проходящих подготовку по экспериментальной программе формирования готовности к управленческому общению инновационной направленности.

Таким образом, необходимыми средствами решения задач формирования готовности будущих инженеров-аграрников к управленческому общению инновационной направленности также являются спецкурс «Управление персоналом инновационного предприятия» учебно-производственной практика и работа во ВНИКАх.

Контрольно-итоговый этап.

Данный этап модели характеризует результат процесса формирования готовности будущих инженеров-аграрников к управленческому общению инновационной направленности.

Интегративным критерием результативности процесса формирования готовности будущих инженеров-аграрников к управленческому общению инновационной направленности принимается «готовность к управленческому общению инновационной направленности».

Следовательно, эффективность процесса формирования готовности будущих инженеров-аграрников к управленческому общению инновационной направленности связана с наличием сформированности у них структурных компонентов управленческого общения инновационной направленности:

− коммуникативного компонента, характеризующего готовность оптимально и эффективно организовывать и осуществлять управленческое общение и взаимодействие;

− эвристического компонента, характеризующего готовность оптимально и эффективно организовывать креативно-эвристический процесс выработки, обсуждения и последующей реализации инновации;

− психотерапевтического компонента, характеризующего готовность создавать комфортные условия в процессе выработки, обсуждения и последующей реализации инновации.

Контрольно-диагностический этап позволяет осуществлять как комплексный, так и поэлементный контроль за процессом формирования готовности будущих инженеров-аграрников к управленческому общению инновационной направленности, что дает возможность коррекции и упорядочения процесса.

Представленную модель следует рассматривать в единстве всех ее элементов. Реализация на практике экспериментальной модели приводит к достаточно глубоким и устойчивым изменениям в структуре личности студента, в связи с чем управление, коррекция и диагностирование должны осуществляться систематически в течение всего учебного процесса.

Ссылки:

1. Российская педагогическая энциклопедия: в 2-х т. / ред колл.: В.В. Давыдов (гл. ред.) и др. М., 1993.
2. Штофф В.А. Моделирование и философия. М.; Л., 1966.
3. Симоненко В.Д. Технологическая культура и образование: культурно-технологическая концепция развития общества и образования. Брянск, 2001.

References (transliterated):

1. Rossiyskaya pedagogicheskaya entsiklopediya: in 2 vols. / ed. board: V.V. Davydov (chief ed.), et al.
2. Shtoff V.A. Modelirovanie i filosofiya. M.; L., 1966.
3. Simonenko V.D. Tekhnologicheskaya kul'tura i obrazovanie: kul'turno-tekhnologicheskaya kontseptsiya razvitiya obshchestva i obrazovaniya. Bryansk, 2001.