

Снимщикова Ирина Викторовна

доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры организации производства
и инновационной деятельности
Кубанского государственного
аграрного университета
melnikovalexander@hotmail.com

**ИННОВАЦИОННАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА
В РЕГИОНЕ В УСЛОВИЯХ
ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИИ
ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ЖИЗНИ**

Аннотация:

Статья посвящена проблемам стимулирования экономического роста, основанного на инвестициях в инновации, выбора национальной специализации России в условиях интернационализации хозяйственной жизни, выявления потенциала развития различных отраслей.

Ключевые слова:

экономический рост, инвестиции, инновации, национальная специализация России в условиях интернационализации хозяйственной жизни, потенциал развития регионов, государственная инновационная политика.

Snimshchikova Irina Victorovna

D.Phil. in Economics, Professor,
Professor of the Manufacturing
Process Management
and Innovative Activities Department,
Kuban State Agrarian University
melnikovalexander@hotmail.com

**INNOVATION COMPONENT OF
ECONOMIC GROWTH
IN A REGION IN THE CONTEXT OF
BUSINESS LIFE
INTERNATIONALIZATION**

The summary:

The article is concerned with the problems of economic expansion, based upon investments in innovations, growth capacity of various industry sectors, and choosing the national specialization of Russia in the context of business life internationalization.

Keywords:

economic expansion, investments, innovations, national specialization of Russia in the context of business life internationalization, growth capacity of regions, state innovation policy.

Современное решение задач догоняющего развития российской экономики в контексте закономерностей постиндустриального общества требует разработки и внедрения эффективных инновационно-инвестиционных механизмов. Указанные механизмы должны поступательно находить свою реализацию в рамках единого «инновационно-инвестиционного» подхода стимулирования экономического роста на условиях отражения интересов всех субъектов хозяйствования.

Разработка концепции стимулирования роста, основанного на инвестициях в инновации, означает выбор национальной специализации России в условиях интернационализации хозяйственной жизни, выявления потенциала развития различных отраслей. Выбор основных направлений специализации страны, в свою очередь, предполагает перманентные трансформации внутренних и внешних преимуществ, аккумуляцию и интеграцию имеющихся знаний как внутри страны, так и за ее пределами. Выбранные области специализации страны должны отвечать быстро меняющимся потребностям глобальной экономики, а инновационная и научно-техническая политики быть взаимосвязаны с другими видами государственной политики, в частности, внешнеэкономической, промышленной, социальной, структурной, инвестиционной.

Современная логика развития инвестиционных и инновационных процессов приводит к их тесной взаимосвязи. Так, инвестиции становятся неотъемлемой частью инноваций. Сформировавшиеся реалии в области развития инновационных и инвестиционных процессов в российской экономике свидетельствуют о том, что приоритеты инвесторов априори связаны с сырьевым сектором, транспортом и связью, оптовой и розничной торговлей, недвижимостью, доля же обрабатывающих производств, как правило, незначительна.

Принимая во внимание критическое значение большинства показателей, характеризующих научно-техническое развитие России, очевидно, что осуществляемые сегодня меры государственного регулирования не состоятельны в вопросах решения всего комплекса проблем в инвестиционной и инновационной сферах. Представляется возможным применительно к России использование государственной политики, опирающейся на воспроизводство собственного ресурсного потенциала с привлечением внутренних и иностранных инвестиций и технологий. Развитие отечественных высокотехнологичных отраслей должно основываться на привлечении передовых достижений науки и техники, включающих как отечественные изобретения, при условии их конкурентоспособности с зарубежными аналогами, так и иностранные ноу-хау (в случае их превосходства).

Для успешной реализации стратегии опережающего развития необходим комплекс отлаженных мероприятий по совершенствованию направлений и механизмов государственного ре-

гулирования в области активизации инновационно-инвестиционных процессов, направленных на стимулирование устойчивого экономического роста, среди которых следует выделить:

- улучшение инвестиционного климата как на уровне национальной экономики в целом, так и на уровне регионов, в том числе за счет снижения уровня бюрократизации и коррупции;
- передача на платной, или в некоторых случаях, даже на безвозмездной основе частному сектору новых технологических разработок, созданных в госсекторе или при финансовой поддержке государства;
- стимулирование импорта высокотехнологичного оборудования, в том числе путем понижения, или отмены ввозных таможенных пошлин;
- увеличение государственных расходов на отечественные НИОКР и подготовку высококвалифицированных специалистов;
- привлечение в страну крупного наукоемкого зарубежного капитала;
- повышение производительности труда, в том числе посредством роста инвестиций в человеческий капитал, при помощи увеличения реальных доходов населения;
- формирование национальной инновационной системы, позволяющей взаимовыгодно интегрировать науку и бизнес;
- перераспределение инвестиционных средств в направлении наиболее перспективных отраслей в ущерб развитию производств, базирующихся на устаревших технологиях;
- создание среды эффективного информационного обмена.

Наличие тесной причинно-следственной связи между инновациями, инвестициями и экономическим ростом общепризнано. Применительно к ситуации в России, на современном этапе ее посткризисного социально-экономического развития быстрый выход из затянувшейся рецессии предполагает преодоление кризиса платежеспособности большинства населения. Требуется разработка и проведение эффективной политики по стимулированию потребительского и инвестиционного спроса, прежде всего, посредством государственных расходов. В действительности же мы наблюдаем отставание роста реальных доходов от темпов инфляции, низкий уровень заработной платы в бюджетной сфере, мизерность трансфертов, и т.п. Эти отрицательные явления лишают жизнеспособности этот мощный источник повышения инвестиционной активности и реанимации затухающих секторов внутреннего производства.

Кроме того, в условиях, когда экономика пребывает в состоянии неполной занятости, производственные мощности используются на уровне 30–35 %, рост сбережений сокращает, а не увеличивает объемы инвестиций – в этом проявляется так называемый «парадокс бережливости». Увеличение склонности к сбережению в ситуации неполной занятости ведет к уменьшению склонности к потреблению, а это провоцирует появление товарных остатков, которое в свою очередь ведет к сокращению новых инвестиций и означает падение производства, уменьшение количества рабочих мест и национального дохода в целом.

О всевозрастающих социальных рисках в обществе свидетельствует и то, что происходит ухудшение всей совокупности показателей, формирующих доходы населения и характеризующих уровень жизни. После кризиса число людей с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума устойчиво приближается к одной трети от общего числа населения. Сокращение реальных денежных доходов населения уменьшило спрос со стороны домашних хозяйств, ограничило ресурсную базу банковской системы и как результат стало выступать фактором ограничения экономического и инновационного развития.

Таблица 1 – Структура денежных доходов и удельный вес расходов в денежных доходах населения РФ в процентах [1]

	1995	2000	2002	2003	2006	2007	2008	2009
Денежные доходы – всего	100	100	100	100	100	100	100	100
в том числе:								
доходы от предпринимательской деятельности	16,4	15,4	11,9	12,0	11,7	11,4	11,1	10,0
оплата труда	62,8	62,8	65,8	63,9	65,0	63,6	65,0	70,4
социальные выплаты	13,1	13,8	15,2	14,1	12,8	12,7	12,0	10,9
доходы от собственности	6,5	6,8	5,2	7,8	8,3	10,3	10,0	6,7
другие доходы	1,2	1,2	1,9	2,2	2,2	2,0	1,9	2,0
Денежные расходы и сбережения – всего	100	100	100	100	100	100	100	100
в том числе:								
покупка товаров и оплата услуг	70,5	75,5	73,2	69,1	69,9	69,5	69,0	69,7
обязательные платежи и разнообразные взносы	5,6	7,8	8,6	8,3	9,1	10,1	10,5	12,5
приобретение недвижимости	0,1	1,2	1,8	2,0	2,3	2,6	3,3	3,3
прирост финансовых активов	23,8	15,5	16,4	20,6	18,7	17,8	17,2	14,5
из него прирост, уменьшение (-) денег на руках у населения	3,6	2,8	1,8	2,7	1,8	1,5	3,4	3,6 [2]

Подобная негативная ситуация, наблюдается и в содержании показателя темпов прироста номинальных и реальных доходов населения (таблица 2). При абсолютном увеличении денежного выражения (с 3 947 руб. до 12 601 руб. в 2004–2009 гг.), происходит снижение темпов прироста, как номинального (с 319 % до 124 %) , так и реального (с 184 % до 113 %) доходов, что не может положительно влиять на динамику потребления.

Таблица 2 – Номинальные и реальные денежные доходы населения [3]

	2002	2003	2006	2007	2008	2009
Номинальные денежные доходы населения						
Среднедушевые денежные доходы населения (в месяц), руб.	3 947	5 170	6 410	8 112	10 196	12 601
В процентах к:						
2004	100	131	162	205	258	319
2005	–	100	124	157	197	244
2006	–	–	100	127	159	197
2007	–	–	–	100	126	155
2008	–	–	–	–	100	124
Реальные денежные доходы населения						
В процентах к:						
2004	100	115	127	142	162	184
2005	–	100	111	124	142	160
2006	–	–	100	112	127	144
2007	–	–	–	100	114	129
2008	–	–	–	–	100	113

Деструктивным фактором экономического роста является гипертрофированная дифференциация доходов, о которой свидетельствуют значения показателя «располагаемые ресурсы домашних хозяйств» как совокупность денежных доходов домохозяйств, сумм израсходованных накоплений и привлеченных заемных средств и стоимости натуральных поступлений. На долю пятой группы (с наибольшими располагаемыми ресурсами) приходится 48,2 % располагаемых ресурсов, а прирост сбережений составляет 54,5 %, что в свою очередь неизбежно приведет к углублению разрыва доходов и нарастанию социальной напряженности.

Денежные доходы в расчете на душу населения за 2009 г. составили 15 105,6 рубля в месяц и увеличились по сравнению с 2008 г. на 19,9 %, а денежные расходы и сбережения населения, соответственно, 15 081,0 рубля и на 24,5 %. Реальные располагаемые денежные доходы населения (доходы за вычетом обязательных платежей, скорректированные на индекс потребительских цен) за 2009 г. по сравнению с соответствующим периодом 2008 г. увеличились на 2,7 %. В структуре денежных доходов населения за 2009 г. по сравнению с соответствующим периодом 2008 г. возросла доля оплаты труда и социальных выплат при снижении доходов от собственности.

В структуре использования денежных доходов населения на покупку товаров и оплату услуг приходилось 73,1 %, оплату обязательных платежей и взносов – 13,0, сбережения – 6,0 и покупку иностранной валюты – 7,9 % [4].

На долю 10 % наиболее обеспеченного населения приходилось 31,2 % общего объема денежных доходов, а на долю 10 % наименее обеспеченного населения – 1,8 % (за 2009 г. – 31,1 % и 1,8 % соответственно) [5]. Этот факт говорит о существующих возможностях увеличения потребления в случае решения вопроса уменьшения дифференциации доходов, что в свою очередь даст ощутимый импульс для дальнейшего развития всей экономики.

Средние данные по стране проявляются еще более контрастно в региональном разрезе, демонстрируя усиливающиеся между ними социально-экономические различия. Об этом свидетельствуют сравнительные данные по субъектам Южного Федерального округа РФ.

Таблица 3 – Номинальные и реальные денежные доходы населения

		Республика Адыгея	Республика Калмыкия	Краснодарский край	Астраханская область	Волгоградская область	Ростовская область
Среднедушевые денежные доходы (в месяц), руб.	2005	3880	2425	5572	5683	5915	6395
	2006	4708	3521	7244	7090	7912	7541
	2007	5763	4466	9778	8691	9454	9630
	2008	7986	5651	12024	11120	10903	12161
	2009	10468	7097	13815	13023	12593	12890
	2010 [6]	12373	7702	16521	14599	13998	14388

Продолжение таблицы 3

Реальные денежные доходы, в процентах к предыдущему году	2005	112,0	91,8	110,7	107,6	110,1	109,4
	2006	110,5	128,4	119,0	111,0	120,2	106,4
	2007	112,5	115,8	123,1	110,1	109,7	116,1
	2008	119,4	107,2	108,7	111,8	100,3	109,2
	2009	119,8	112,6	103,1	105,1	103,5	94,2
	2010 [7]	109,6	101,9	113,1	105,3	104,5	105,2

**Таблица 4 – Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума [8]
(в процентах от общей численности населения региона)**

	2005	2006	2007	2008	2009	2010 [9]
Республика Адыгея	33,2	32,9	30,4	24,2	18,6	15,8
Республика Калмыкия	60,3	47,2	44,2	38,5	35,5	36,2
Краснодарский край	26,1	22,4	19,2	17,5	18,4	15,9
Астраханская область	19,3	17,3	16,3	16,3	15,1	14,2
Волгоградская область	17,2	11,9	13,0	13,7	12,9	13,6
Ростовская область	18,3	18,3	15,8	14,7	15,8	15,3

Рост инфляционной динамики, потребительских цен, снижение величины реальных доходов влечет за собой уменьшение спроса, что в свою очередь приводит к сжатию потребительской сферы и доходов, занятых в ней трудовых ресурсов. Между тем вложения в нее, как и доходы занятых, обуславливают развитие производственной сферы, поскольку конечным результатом любой производственной деятельности является потребление.

**Таблица 4 – Структура располагаемых ресурсов домашних хозяйств в 2010 г.
(по материалам выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств
в процентах от общего объема располагаемых ресурсов)**

	Денежные расходы	Стоимость натуральных поступлений продуктов питания	Стоимость натуральных поступлений непродовольственных товаров и услуг	Сумма сделанных сбережений
Республика Адыгея	79,0	4,8	2,0	14,2
Республика Калмыкия	88,7	4,5	1,0	5,8
Краснодарский край	84,7	4,8	0,6	9,9
Астраханская область	86,1	2,5	1,5	9,9
Волгоградская область	85,0	3,5	1,4	10,1
Ростовская область	86,7	4,8	0,7	7,8

Что касается сферы товарного производства, то «импульс» инвестиционного процесса, создающего основу для устойчивого экономического роста российской экономики, должен исходить от отраслей, ориентированных на конечный потребительский спрос, в первую очередь перерабатывающей, пищевой и легкой промышленности.

На фоне дальнейшей интернационализации хозяйственной деятельности, растущих вызовов глобальной конкуренции и необходимости ускорения темпов развития нарастает критическая масса факторов, способных привести к существенному торможению экономического роста. Сегодня очевидно, что находится на грани потенциал экспортно-сырьевой модели экономического роста, исчерпав себя, как это показала хозяйственная практика периода кризиса 2008–2011 гг. Сохраняется деструктивная тенденция, ведущая к упадку производственной инфраструктуры, социальной сферы, в первую очередь в сферах жилищно-коммунального хозяйства, общего образования, здравоохранения. Обостряются проблемы технико-технологического отставания российской экономики, недостаточного качества продукции и низкого уровня инновационной активности.

При имеющейся сегодня экспортно-сырьевой структуре экономики, с высоким значением показателей криминализации, транзакционных издержек, бюрократизации, тормозящих всякие реформаторские начинания – быстрый переход на устойчивые темпы роста ВВП, превышающие психологический барьер в 4–5 % в год даже при относительно высоких мировых ценах на нефть – является мало вероятным.

Но и такие темпы прироста валового дохода не отражают необходимого уровня для улучшения ситуации, на фоне отставания России от развитых стран. Для поддержания устойчивых темпов роста не ниже шести процентов в год необходимо завершение процесса формирования конкурентоспособной «не сырьевой» модели экономики, в основе которой находятся глобальные преимущества и ресурсы развития. А именно: научно-технический, кадровый и природный потенциалы, составляющие сравнительные преимущества нашей страны.

Переломным для развития российской экономики в ее современной структуре станет период 2012–2014 гг. Проявятся проблемы, связанные с недостатком конкурентоспособных мощностей и продуктов отечественного производства. Одновременно, в рамках дальнейшей интернационализации хозяйственной жизни и вступления в ВТО перестанут функционировать меры по защите внутреннего рынка. Кроме того, вероятно существенное ухудшение мировой конъюнктуры, связанное с уменьшением спроса на российские энергоносители. Если зависимость доходов бюджета от экспорта топливно-сырьевых ресурсов не сократить в достаточной мере, неизбежным станет состояние анабиоза, в которое может погрузиться российская экономика. Депрессия может сопровождаться значительными социальными взрывами, которые будут усилены растущим дефицитом пенсионной системы, обусловленным финансовыми потерями пенсионных фондов по причине не эффективного управления средствами в кризисный период.

Согласно условиям вступления в ВТО государство откажется от поддержки отдельных отраслей или предприятий посредством дотаций, субсидий, льготных цен, налогов и пр. Одновременно цены на топливо, электроэнергию, транспортные тарифы будут подняты до уровня мировых. Исследования показали, что только 10 % региональных предприятий (в основном в сырьевой сфере) позитивно воспринимают идею вступления в ВТО. Остальные 90 % в силу своей неподготовленности, отсутствия опыта, изношенности мощностей на уровне 70 %, конкуренции не выдержат. В стране стоит ожидать 40 % сокращение рабочих мест и резкий рост безработицы в регионах, особенно где вытесняемые импортом предприятия являются бюджетообразующими. Например, Ивановская, Пермская, Костромская, Курская, Московская, Тульская, Владимирская, Волгоградская, Самарская области и Тольятти. По подсчетам некоторых аналитиков скоропалительное вступление в ВТО принесет России 30 млн. безработных и 40 тыс. закрытых предприятий. Расчеты Института народно-хозяйственного прогнозирования РАН подтверждают, что от вступления в ВТО Россия будет терять 1 % ВВП или 7,2 млрд. долларов в год.

К негативным внутренним факторам, оказывающим пагубное влияние на экономический рост, можно отнести сокращение общей численности населения. Следует акцентировать внимание на том, что в случае промедления разработки соответствующей миграционной политики, Россия столкнется с дефицитом трудовых ресурсов. Причиной явится тот факт, что наиболее интенсивно происходит сокращение численности населения трудоспособного возраста, что явно не сочетается со стратегией развития человеческого капитала, как главного носителя инноваций.

Таким образом, для реализации имеющегося потенциала ускорения развития должна быть сформирована долгосрочная политика повышения конкурентоспособности и эффективности российской экономики, интегрирующая: внешнеэкономическую, промышленную, структурную, инвестиционную, инновационную и социальную политику, содействующую преодолению бедности, росту уровня жизни, доступности благ и услуг.

Ссылки и примечания:

1. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: www.gks.ru
2. Включая скрытую (официально не учтенную) заработную плату.
3. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: www.gks.ru
4. Там же.
5. Там же.
6. Предварительные данные.
7. Предварительные данные.
8. С учетом величины прожиточного минимума, установленной в субъектах ЮФО.
9. Предварительные данные.

References (transliterated) and notes:

1. Official website of the Federal State Statistics Service. URL: www.gks.ru
2. Including the hidden (not officially recorded) wage.
3. Official website of the Federal State Statistics Service. URL: www.gks.ru
4. Ibid.
5. Ibid.
6. Preliminary data.
7. Preliminary data.
8. In view of the subsistence minimum established in the regions of the SFD.
9. Preliminary data.