

Сидоров Виктор Александрович

доктор экономических наук, профессор,
заведующий кафедрой теоретической экономики
Кубанского государственного университета
тел.: (918) 086-98-23

Трубников Павел Викторович

аспирант кафедры теоретической экономики
Кубанского государственного университета
тел.: (918) 086-98-23

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ МИРОХОЗЯЙСТВЕННЫХ СВЯЗЕЙ И ВОЗМОЖНОСТИ РОССИИ

Аннотация:

Статья посвящена проблемам развития глобализации и трансформации на этой основе мирохозяйственных связей. Проведен анализ тенденций, влияющих на позиции России в этом процессе и ее возможностей в связи с членством в ВТО. Определены приоритеты международной экономической политики страны.

Ключевые слова:

глобализация, интересы, интеграция, конкурентоспособность.

Sidorov Victor Aleksandrovich

D.Phil. in Economics, Professor,
Head of the Theoretical Economy Department,
Kuban State University
tel.: (918) 086-98-23

Trubnikov Pavel Victorovich

PhD student of the Theoretical Economy Department,
Kuban State University
tel.: (918) 086-98-23

WORLD ECONOMIC GLOBALIZATION AND RUSSIA'S CAPABILITIES

The summary:

The paper is dedicated to the issues of globalization development and thereupon transformation of world economic relations. The authors analyze the trends influencing Russia's place in this process, and the country's capabilities in view of its becoming a WTO member, as well as define Russia's foreign policy priorities.

Keywords:

globalization, interests, integration, competitiveness.

Развитие мирохозяйственных связей в условиях глобализации

В современных условиях глобализация в существенной степени определяет развитие всех сторон жизни общества, вовлекая в процессы мирохозяйственного обобществления страны, регионы, компании и формируя различные направления их деятельности. Национальная экономика уже выступает не только одним из субъектов глобального рынка, а интегрируется в мировую экономику посредством международного движения товаров и услуг, факторов производства, информации, техники и технологии. Характерные признаки глобализации проявляются в растущей экономической открытости стран, либерализации национальных режимов торговли и финансовых потоков, формировании всеобщих финансового рынка и информационной сети [1].

Глобализация тесно связана с либерализацией внешнеэкономических связей: все более свободной становятся международная миграция, перелив из страны в страну товаров, услуг, рабочей силы и капиталов. Большинство стран мира стягиваются действующими в мировом хозяйстве силами взаимного притяжения в единое экономическое целое. Накопление количественных и качественных изменений в ведет к переходу мировой экономики в новое качество целостной экономической системы [2]. В связи с этим проблематика развития мирохозяйственных связей в условиях глобализации является задачей актуальной.

При этом следует отметить, что тенденции глобализации усилились на более высоких стадиях интернационализации мировой экономики, обострив глобальные проблемы, затрагивающие ключевые факторы человеческого развития: экологию, энергетику, продовольствие, демографию, бедность, информационность, финансовую нестабильность, борьбу с международным терроризмом. К ним следует добавить обострившиеся проблемы политического характера, наиболее серьезно проявившиеся на Ближнем Востоке и Северной Африке.

Главным вызовом современности выступает бедность во всех ее формах. Она является причиной усиления движения антиглобалистов. По некоторым данным, на долю «золотого миллиарда» приходится 57,7 % мирового ВВП при населении 15,5 %, тогда как на долю 128 развивающихся стран приходится лишь 36,8 % мирового ВВП при населении 77,7 % мирового. В настоящее время 1,2 млрд. человек в мире имеют доход не более 1 долл. в день, если же за черту бедности принять доход в 2 долл. в день, то число бедняков в мире возрастает до 2,8 млрд. человек [3]. Этот процесс продолжает углубляться – за последние пятнадцать лет уровень экономического развития между «центром» и «периферией» еще больше увеличился.

Поляризация большинства стран мира по экономическому положению неизбежно порождает различное отношение к процессам глобализации: число сторонников и противников глобализации постоянно расширяется. При этом число антиглобалистов увеличивается не только за счет молодых левых радикалов, сегодня к ним примыкают и профсоюзы, и различные слои общества, усматривающие в глобализации угрозу дегуманизации общества.

Интеграция России в мировое экономическое пространство имеет как положительные, так и отрицательные стороны. В связи с этим важно определиться 1) по поводу занимаемой позиции в отношении основных проблем глобализации и 2) какая модель глобализации для нас наиболее приемлема.

Глобализация оказывает существенное влияние на трансформацию структуры производства: на смену вертикально интегрированным компаниям приходят контрактные отношения между независимыми компаниями, специализирующимися на производстве определенных компонент. В России, в отличие от мировой практики, распространены вертикально интегрированные структуры. Степень включенности российских производственных цепочек в глобальные очень низка.

Среди основных позитивных тенденций глобализации необходимо выделить низкие издержки труда, расширение номенклатуры производимых товаров, развитие экспортноориентированных отраслей оффшорных услуг, возможность быстрой подготовкой значительного числа образованных специалистов (прежде всего инженерных кадров). Данные факторы приводят к изменению специализации в силу наделенности стран естественным или приобретенным преимуществом. Для России это означает преимущественное перемещение в положение экспортера сырья со всеми вытекающими отсюда последствиями. Данное соображение продиктовано следующими обстоятельствами. Наши товары и услуги (за исключением топливно-энергетических ресурсов) почти не реализуются на рынках развитых стран, хотя мы продаем и металлы, и продукцию машиностроения, и продукцию военно-промышленного комплекса и другие товары, в производстве которых наше отставание в производительности труда минимальное. При этом не менее 34 % отечественных предприятий можно считать конкурентоспособными на отечественном рынке, 25 % – на рынках СНГ и 7 % – на рынках экономически развитых стран [4]. Однако по своей структуре внешнеторговый оборот России кардинальным образом отличается от ведущих стран мира, где значительный удельный вес приходится на готовую продукцию и услуги, в которых воплощены достижения научно-технического прогресса. В структуре же российского экспорта преобладают базовые товары и простейшие виды услуг, в импорте – доминируют товары и услуги, нацеленные на удовлетворение потребительского спроса. Негативным моментом является и усиливающееся финансирование третьих стран через утечку капитала, составившее, по некоторым оценкам, в 2011 г. 10 % ВВП [5].

Преобладание топливно-сырьевых товаров в экспорте страны не является критерием конкурентоспособных преимуществ отечественного бизнеса. У нас издержки добычи, транспортная составляющая, зачастую выше среднемировых значений. Выручает благоприятная конъюнктура мирового рынка – цены на нефть стабильно высоки (по состоянию на февраль 2012 г. цена превысила 123 долл. за баррель), в связи с чем экспорт сырья пока остается более эффективным, по сравнению с обработанной продукцией. Изменение ситуации требует громадных вложений в перерабатывающие отрасли, что сегодня невозможно. Туповый характер нынешней структуры российского экспорта не оставляет другого пути, кроме его диверсификации, поиска новых, в том числе технологических, ниш на мировом рынке. Задача может быть сформулирована так: преодолеть деформации, сложившиеся во внешнеэкономических связях и определить свое место в глобальной экономике.

Существенной чертой глобализации является доминирование наднациональных организаций, в числе которых ООН, МВФ, ВТО, МБРР и другие, поэтому недавнее вступление России в ВТО может быть полезным при решении этой задачи. Хотя членство в ВТО для большинства стран является мерой вынужденной, сегодня уже очевидно, что, оставаясь вне его рамок, страна обрекает себя на дискриминацию почти во всех сферах мировой экономики. Несмотря на существенную критику по поводу вступления страны в ВТО, продолжающиеся дискуссии о плюсах и минусах этого шага, обозначим, что полноправное членство оговорено на определенных условиях с пролонгацией до 2025 г., что позволит провести определенную предварительную работу по подготовке отечественных компаний различных секторов экономики к неизбежной жесткой конкуренции со стороны западного бизнеса.

Членство в ВТО затрагивает коренные интересы всего населения, поскольку последствия вступления для страны в целом и для отдельных отраслей национальной экономики в частности могут быть неравнозначны. Это касается угроз со стороны транснациональных корпораций и международной банковской сети, низкого уровня их социальной ответственности, резкого увеличения безработицы, возможного развала целых отраслей экономики. Поэтому членство в

ВТО необходимо использовать в качестве инструмента защиты экономических интересов России во внешнеэкономической деятельности, защиты интересов экспортеров, позиционирования российских товаров на мировых рынках. Постепенное снижение таможенных пошлин выгодно и российским импортерам и может способствовать экономическому развитию. Во всех случаях повышение конкурентоспособности российских товаров и услуг является залогом успеха и одновременно позитивным результатом вступления России в ВТО [6].

В рамках переходного периода должна быть не только сформулирована, но и реализована целостная концепция внешнеэкономической доктрины Российского государства в тесной связи с эффективной внутренней политикой обеспечения экономической и социальной безопасности. Четкость должны приобрести региональные интеграционные связи страны с обозначением приоритетов и механизмов их реализации. Сложность о одновременно преимущество России в том, что она по многим критериям способна быть членом различных интеграционных союзов, таких как АТЭС, ЕС, СНГ и др.

Определение приоритетов интеграционной политики в рамках СНГ для России по ряду причин имеет исключительно большое значение. Постсоветское пространство имеет единую инфраструктуру, обслуживавшую некогда единый народнохозяйственный комплекс. В современных условиях, когда страны СНГ не до конца определились в своих геополитических и геоэкономических интересах, существует ряд факторов экономического и политического характера, способствующих сближению на качественно ином уровне и рыночной основе. В процессе интеграции в рамках СНГ весьма полезным может оказаться опыт ЕС, его глубокое осмысление и использование. При этом необходимо определиться с моделью интеграции. В ближайшее время предстоит объединение экономического пространства России, Белоруссии и Казахстана, но рассматривается и вопрос его расширения до 5–6 членов (Казахстан, Киргизия, Таджикистан, Беларусь, Армения и Россия). Важным в этом процессе является не только почти полностью сохранившаяся энергетическая и транспортная инфраструктура, но и тот факт, что товароборот России со странами СНГ в 2011 г. против прошлых лет вырос на 38,1 %, тогда как со странами дальнего зарубежья на 29,3 %. В то же время 75 % экспорта других стран СНГ находит сбыт за пределами Содружества. На долю ЕС сегодня приходится более 40 % экспорта России и немногим более 25 % иностранных инвестиций в Россию [7].

В то же время у России должны быть свои геополитические интересы, выходящие за рамки ЕС и СНГ. Они касаются развития взаимоотношений со странами Азиатско-Тихоокеанского региона, где Россия фактически участвует в различных формах интеграционного процесса, но еще довольно слабо влияет на его организацию и регулирование. АТЭС – молодая, растущая группировка, в ней допускается деятельность на основе индивидуальных планов стран, поэтому, интегрируясь в Азиатско-Тихоокеанский регион, Россия имеет возможности отстаивать свои приоритеты, защищать интересы своих партнеров по ЕвразЭС.

Вступление во Всемирную торговую организацию будет означать также сертификацию, стандартизацию нашей продукции и, конечно, повышение ее качества.

Таким образом, в области международного экономического сотрудничества Россия стоит перед непростым выбором: ускоренное строительство более тесных связей с западноевропейской интеграционной группировкой, реинтеграция части бывших республик Советского Союза, восстановление порванных связей с бывшими странами СЭВ, или растущая перспективность экономической интеграции в Восточной Азии. Нынешняя внешнеэкономическая политика России в значительной степени свидетельствует о попытках совмещения этих направлений. Насколько такие действия окажутся успешными, покажет ближайшее будущее.

В условиях глобализации и обострения международной конкуренции происходит смена стратегии и приоритетов экономического развития государств. Главным становится не абсолютная экономическая мощь страны, измеряемая количеством производимых материальных благ, а ее международная конкурентоспособность.

В современных условиях международная конкурентоспособность определяется тщательно продуманной стратегией оптимизации отраслевой структуры национальной экономики и учетом долгосрочных геоэкономических перспектив страны. Будучи органической частью все более целостного мирового хозяйства, национальная экономика может оставаться конкурентоспособной лишь в том случае, если ее структурные параметры отражают общее состояние и направления развития отраслевой структуры глобального хозяйства, позволяют стране постоянно наращивать свой экономический и технический потенциал. При этом одной из важнейших внешних характеристик конкурентоспособности страны выступает сохранение или расширение ее доли на мировом рынке.

В целом проблема обеспечения международной конкурентоспособности страны может быть решена за счет конкурентных преимуществ, определяющих изменчивость ее внешнеэко-

номических связей и прямым образом влияющих на макроэкономическую стабильность. Среди них: 1) быстрое развитие внутреннего рынка; 2) относительная экономическая и финансовая устойчивость на трансграничных рынках; 3) государственная политика национального контроля над движением капитала; 4) увеличение поляризации на всех уровнях всемирной системы хозяйствования, что создает определенные преимущества в отношениях с ТНК; 5) свертывание масштабов неформальной экономики (в России сегодня неформальная экономика по разным оценкам сопоставима с Грецией, Италией, Испанией и составляет от 24 % до 30 % [8, p. 81]); 6) выгодное географическое положение.

Приведенные рассуждения позволяют заключить, что основным содержанием процесса глобализации в развитии мирохозяйственных связей выступает интеграция, направленная на формирование всеобщего общественного воспроизводства как целостной геоэкономической системы, функционирующей под воздействием единого механизма управления мировым общественным развитием. В связи с чем фундаментом структурных преобразований российской экономики должны стать необходимые коррективы в достижении баланса интересов и институтов государства, бизнеса и общества. Следует отказаться от импорта институтов, имитирующих «экономическое процветание», и ориентированных на подражание странам Запада.

Ссылки:

1. Клайн Л. Глобализация: вызов национальным экономикам // Проблемы теории и практики. 2011. № 6.
2. Мертарчян А.Ю. Процесс глобализации мировой экономики: институциональный аспект. М., 2011.
3. О глобализации и перспективах развития мирохозяйственных связей России // Jourclub. 2012. № 1.
4. Думная Н.Н. Риски финансовой глобализации // Бизнес академия. 2011. № 7.
5. Место и роль России в процессе глобализации // Социология и общество. 2012. № 3.
6. Лидэ Е.Н. Интернационализация бизнес-образования в условиях глобализации: проблемы и перспективы // Экономика, предпринимательство и право. 2012. № 1 (12).
7. Россия в цифрах. 2011. М., 2011.
8. Schneider E., Enslé D. Shadow Economics: Size, Causes and Consequences // Journal of Economic Literature. 2011. March.

References (transliterated):

1. Klayn L. Globalizatsiya: vyzov natsional'nym ekonomikam // Problemy teorii i praktiki. 2011. No. 6.
2. Mertarchyan A.YU. Protsess globalizatsii mirovoy ekonomiki: institutsional'niy aspekt. M., 2011.
3. O globalizatsii i perspektivakh razvitiya mirokhozaystvennykh svyazey Rossii // Jourclub. 2012. No. 1.
4. Dumnaya N.N. Riski finansovoy globalizatsii // Biznes akademiya. 2011. No. 7.
5. Mesto i rol' Rossii v protsesse globalizatsii // Sotsiologiya i obshchestvo. 2012. No. 3.
6. Lide E.N. Internatsionalizatsiya biznes-obrazovaniya v usloviyakh globalizatsii: problemy i perspektivy // Ekonomika, predprinimatel'stvo i pravo. 2012. No. 1 (12).
7. Rossiya v tsifrakh. 2011. M., 2011.
8. Schneider E., Enslé D. Shadow Economics: Size, Causes and Consequences // Journal of Economic Literature. 2011. March.