

Гаврилов Денис Евгеньевич

аспирант кафедры экономической теории
Института менеджмента
и экономической безопасности
Российского государственного
профессионально-педагогического университета
тел.: (922) 295-67-95

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ РЕМЕСЛЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация:

В статье проведен анализ категории ремесленничества и выявлены его сущностные черты. Сформулировано определение ремесленной деятельности и обоснована ее значимость для современной экономики. Представлены основные концепции ее развития.

Ключевые слова:

ремесло, ремесленничество, производственные отношения, цех.

Gavrilov Denis Evgenyevich

PhD student of the Economic Theory Department,
Management and Economic
Security Institute of
the Russian State University for
Professional Training
tel.: (922) 295-67-95

THEORETICAL BASIS FOR CRAFT ACTIVITY DEVELOPMENT IN RUSSIA

The summary:

The author analyzes the handicraft category, denotes its definition and essential characteristics and substantiates the significance of craft activity for contemporary economic. Also, the theoretical mechanism of the handicraft genesis is presented.

Keywords:

craft, craftsmanship, production relations, production facility.

«Девальвация» категорий ремесла, ремесленничества, кустарничества есть процесс, обусловленный развитием технологий, совершенствованием механизмов экономической жизни и противоречивой сущностью ремесленной деятельности. Однако именно изучение противоречий в самом ремесле может привести к открытию принципиально новых характеристик ремесленной деятельности, поскольку применяемая в работе диалектическая методология позволяет сомневаться в сущностных характеристиках старых теорий [1, т. 29, с. 227] и формировать совершенно иной взгляд на, казалось бы, очевидные вещи. Ремесленная деятельность в связи с этим становится не просто характерным типом хозяйствования в средневековых городах, а ее анализ переходит из плоскости Средневековья к более широким областям – от первобытной системы отношений до технологического общества.

«Ремесло» происходит от древнерусского, старославянского «ремѣство». Этимологически «ремесло» связано со словами в других языках – англосаксонским «*remain*» (чинить, восстанавливать), чешским «*remeslo*», древнепольским «*rzemeslnik*» (ремесленник), древнелитовским «*remesas*» (ремесленник), древнепрусским «*romestue*» (топор, рубить топором). Близким по значению в старом русском языке по отношению к слову «ремесло» является «рукомесло». Этот термин в большей степени соответствует английскому «*handicraft*» и немецкому «*handwerk*», в отличие от самого «ремесла», которое в современном произношении восходит к XVII в. Вместе с тем, например, в украинском языке наряду с «ремесло» используется и более древнее «ремество», в болгарском – только «ремество» [2, т. 3, с. 468–469].

В словаре В.И. Даля [3, т. 3, с. 404] ремесло рассматривается как «рукодельное мастерство, ручной труд, работа и умение коим добывают хлеб. Самое занятие, коим человек живет, промысел его, требующий более телесного, чем умственного труда. И так, в словаре В.И. Даля при общей неопределенности понятия «ремесло» прослеживаются два его основных значения – профессиональной деятельности и работы с применением ручного труда.

В словаре под редакцией Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона [4, т. 52, с. 557] ремеслом называется такая «система производства в области обрабатывающей промышленности, когда производитель создает меновые ценности обыкновенно по заказу и на ограниченный местный рынок, при участии лиц, принадлежащих к одинаковому с ним общественному классу». В экономической энциклопедии под редакцией Л.И. Абалкина [5, с. 678–679] «ремесло – это мелкое ручное производство, основанное на применении ручных орудий труда, личном мастерстве работника, позволяющем производить высококачественные, часто высокохудожественные изделия». Ремесло присутствует в трех основных исторических формах: домашнее ремесло, ремесло на заказ и ремесло на рынок.

Интересна точка зрения, изложенная в экономической энциклопедии под редакцией А.М. Румянцева [6, с. 490], где под ремеслом понимается «мелкое производство, основанное на личном труде производителя и ручном инструменте, первая в истории форма промышленности, отделившаяся от патриархального земледелия». Там же отмечается, что ремесло «выросло из домашней промышленности и представляло собой производство изделий по заказу потребителя... В отличие от ремесла кустарное производство представляло собой мелкотоварное производство на неизвестный рынок».

Исходя из анализа слов «ремесло» и «ремесленничество», можно сделать вывод о противоречивости изложенных в словарях значений. Во-первых, отсутствует логика понимания ремесла и ремесленничества: нет четких и однозначных дефиниции, причем одно определение чаще всего противоречит другому, отсутствует разграничение родового понятия и видовых понятий относительно родового.

Во-вторых, в большинстве словарей смешивается понятие ремесленной и кустарной деятельности.

В-третьих, технологии ремесленного производства признаются исключительно или по преимуществу ручными, хотя этимологический анализ слова «ремесло» говорит о возможности применения в ремесленной деятельности машин и механизмов.

В-четвертых, ремесленная деятельность в одном из значений рассматривается как шаблонная работа, а ремесленный труд признается нетворческим, что вызывает отторжение категории ремесла, ремесленничества и кустарничества в общественном и научном сознании, а фиксация неодобительного значения в существующей литературе представляет собой квинтэссенцию подобных представлений.

Противоречия в дефинициях, по-видимому, обусловлены исторически и во многом связаны с неоднородностью явления ремесленной деятельности. Неоднородность ремесленничества наталкивает на мысль о необходимости классификации ремесленной деятельности.

По нашему мнению, необходимо отличать ремесленную деятельность (процесс) и ремесленничество (система).

Ремесленная деятельность – творческое и культурно ориентированное преобразование окружающей действительности в условиях отсутствия отчуждения рабочей силы и средств производства от субъекта, осуществляющего деятельность, и функциональных ограничений, связанных с разделением труда.

Определив понятие ремесленной деятельности необходимо дать определение понятия ремесленничества. По нашему мнению, ремесленничество – *система общественных отношений, возникающих в процессе производства и реализации продукции малых предприятий и семейных хозяйств, в которых отсутствует функциональное разделение труда, средства производства находятся в собственности или на праве аренды у производящего субъекта, а продукция производится в малом объеме и преимущественно на индивидуальный заказ. В данной системе действуют как субъекты ремесленной деятельности, так и агенты ремесленничества, то есть субъекты, осуществляющие поддержку ремесленной деятельности – государственные, муниципальные, общественные и частные организации.*

Исследование ремесленной деятельности в современном ее состоянии приводит нас к новому пониманию экономики труда – ремесленный труд, будучи творческим и целостным, становится в условиях развитого индустриального общества объективной необходимостью. Поскольку изменяется само измерение труда. Труд становится «ремесленным» в старинном, «первобытном» значении этого слова, то есть труд по изготовлению вещи сливается с трудом по ее изменению и улучшению. Вещь не просто изготавливается по заданным правилам, образцам, она создается, творится в процессе работы, обретает отпечаток свойств своего создателя его личностных особенностей [7, с. 38].

Сегодня мир находится в состоянии перехода от развитого индустриального общества к постиндустриальному обществу. Постиндустриальное общество – это общество знания.

В постиндустриальном обществе экономический образ мышления перестает играть важную роль, не homo oeconomicus становится важнейшим элементом этой системы, но человек производящий, человек как представитель ассоциации свободно развивающихся индивидов. Согласно К. Марксу, в рамках данной ассоциации происходит не производство товаров, а производство самой формы общения [8], то есть услуг. Как отмечает Дж.К. Гэлбрейт в своей работе «Экономическая теория и цели общества», среди экономистов не очень популярна проблематика, связанная с услугами, искусством и т.д. Гэлбрейт пишет: «Как и услуги, искусство плохо поддается организации... Экономическая теория никогда не относилась к искусству серьезно» [9, с. 10], – он указывает на невозможность рассмотрения услуг и искусства с позиции неоклассической экономической теории, в этих сферах, так же как и при оценке внешних эффектов, трудно применить коли-

чественную форму оценки, в результате рынок терпит в этих сферах свое фиаско. Вместе с тем именно сфера услуг и искусства представляет собой центральный вопрос в прогнозировании постиндустриальной экономики, система производства в которой носит, по-видимому, ремесленный характер. В этом контексте французский экономист Ж. Фурастье [10] сформулировал концепцию постиндустриального общества, которое имеет черты, «поразительно близкие традиционному доиндустриальному обществу»: в профессиональной сфере – ручной или полуручной труд, во внепрофессиональной – пригородный образ жизни, в интеллектуальной – реабилитация религиозного или даже мистического опыта как альтернативы «холодной безличности» научного знания.

Обобщая вышеизложенное, можно сделать следующие выводы:

1. Сегодня требуется преодолеть сложившийся стереотип понимания ремесленничества, как предтечи крупного товарного производства, использующего ручной труд и примитивные технологии.

2. Учитывая значимость ремесленничества, необходимо принятие особых мер как на уровне Российской Федерации, так и на местном уровне, в связи с этим ремесленничеству должны посвящаться специальные целевые программы развития, наряду с системой поддержки малого предпринимательства.

3. Современное понимание ремесленничества обуславливает целесообразность пересмотра некоторых положений российского и регионального законодательства, прежде всего, имеется в виду освобождение субъектов ремесленничества от налогообложения, сокращение прочих отраслевых барьеров и создание универсальной системы контроля качества ремесленной продукции.

Ссылки:

1. Ленин В.И. Полное собрание сочинений. М., 1967–1981.
2. Словарь русского языка: в 4-х т. М., 1999.
3. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4-х т. М., 2003.
4. Брокгауз Ф.А., Ефрон И.А. Энциклопедический словарь. Репринтное воспроизведение издания. СПб., 1992.
5. Экономическая энциклопедия / под ред. Л.И. Абалкина. М., 1999.
6. Экономическая энциклопедия / под ред. А.М. Румянцева. М., 1975.
7. Существует ли тайна ремесла? // Управление персоналом. 2002. № 4.
8. Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология. М., 1956.
9. Гэлбрейт Дж.К. Экономические теории и цели общества. М., 1979.
10. Fourastie J. La progres technique et revolution economique. P., 1958.

References (transliterated):

1. Lenin V.I. Polnoe sobranie sochineniy. M., 1967–1981.
2. Slovar' russkogo yazyka: in 4 vols. M., 1999.
3. Dal' V.I. Tolkoviy slovar' zhivogo velikorusskogo yazyka: in 4 vols. M., 2003.
4. Brokgauz F.A., Efron I.A. Entsiklopedicheskiy slovar'. Reprintnoe vosproizvedenie izdaniya. SPb., 1992.
5. Ekonomicheskaya entsiklopediya / ed. by L.I. Abalkin. M., 1999.
6. Ekonomicheskaya entsiklopediya / ed. by A.M. Rummyantsev. M., 1975.
7. Sushchestvuet li tayna remesla? // Upravlenie personalom. 2002. No. 4.
8. Marks K., Engel's F. Nemetskaya ideologiya. M., 1956.
9. Gelbreyt J.K. Ekonomicheskie teorii i tseli obshchestva. M., 1979.
10. Fourastie J. La progres technique et revolution economique. P., 1958.