

**Захаров Александр Вячеславович**

кандидат юридических наук, доцент,  
заведующий кафедрой истории государства и права  
Тамбовского государственного университета  
им. Г.Р. Державина  
dom-hors@mail.ru

**ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКОЕ  
ОПРЕДЕЛЕНИЕ СОВРЕМЕННЫХ  
ГЛОБАЛЬНЫХ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ  
ВЫЗОВОВ ЧЕЛОВЕЧЕСТВУ:  
К ПРОБЛЕМЕ ОТГРАНИЧЕНИЯ  
ОТ СХОЖИХ ПОНЯТИЙ**

**Zakharov Alexander Vyacheslavovich**

PhD in Law,  
Assistant Professor,  
Head of the History of State and Law Department,  
Tambov State University  
dom-hors@mail.ru

**TERMINOLOGICAL  
DEFINITION OF  
CONTEMPORARY GLOBAL  
ENVIRONMENTAL CHALLENGES:  
DISTINCTION  
FROM SIMILAR CONCEPTS**

**Аннотация:**

*Статья посвящена исследованию понятия современные глобальные экологические вызовы человечеству. Автор проводит сравнение данного понятия с иными понятиями – экологические проблемы, экологические угрозы, выделяет черты, характерные для каждого из исследуемых понятий. Данное понятие является новым для юридической науки. Исследование современных глобальных вызовов человечеству позволит выработать стратегию и тактику их преодоления.*

**Ключевые слова:**

*современные глобальные экологические вызовы человечеству, глобальные экологические проблемы, экологические угрозы, охрана окружающей среды.*

**Summary:**

*The article carries out a research of contemporary global environmental challenges. The author compares the concept with other ones, such as environmental problems, environmental threats, and distinguishes features of all these conceptions. The concept of the global environmental challenges is new for the science of law; the study of the global environmental challenges may develop a strategy and tactic of their overcoming.*

**Keywords:**

*contemporary global environmental challenges, global environmental problems, ecological threats, environmental protection.*

Вторая половина XX – начало XXI в. характеризуются ухудшением экологического состояния планеты и появлением различного рода угроз. В науке и практике по-разному обозначаются такие угрозы: глобальные проблемы человечества, глобальные проблемы цивилизации, глобальные проблемы социального прогресса, глобальные проблемы НТР, глобальные проблемы современной эпохи, глобальные проблемы современности, суперглобальные проблемы, субглобальные проблемы, аддитивные и неаддитивные глобальные проблемы, общечеловеческие, планетарные универсальные, общемировые и другие проблемы. Каждый из указанных терминов обладает своей спецификой, но фиксированного понятийного содержания, как правило, не имеет.

В последнее время в научной и публицистической литературе все чаще начинает употребляться понятие «экологический вызов». Соглашаясь в целом с необходимостью появления данного термина, мы предлагаем его формулировку как «современные глобальные экологические вызовы человечеству».

Несмотря на очевидность каждого составляющего термина, сложность определения современных глобальных экологических вызовов человечеству все же существует, что обусловлено отсутствием в научной литературе единого подхода к содержанию понятия «вызовы», «угрозы», «проблемы».

Интересно соотношение понятий «вызов» и «угроза». В научной литературе понятийно эти термины разграничивают, но их содержание считают полностью идентичным. Так, в Докладе Группы высокого уровня по угрозам, вызовам и переменам ООН «Более безопасный мир: наша общая ответственность» под ними предлагается понимать «любое событие или процесс, которые ведут к массовой гибели людей или уменьшению шансов на выживание и ослабляют государства как базовые элементы международной системы» [1].

Международное сообщество озабочено, согласно докладу Группы высокого уровня по угрозам, вызовам и переменам, шестью основными группами угроз, решением которых необходимо заниматься в первую очередь: экономические и социальные угрозы, включая нищету, инфекционные болезни и экологическую деградацию; межгосударственный конфликт; внутренний конфликт, включая гражданскую войну, геноцид и другие массовые зверства; ядерное,

радиологическое, химическое и биологическое оружие; терроризм; транснациональная организованная преступность [2].

Как видим, некоторые из предлагаемых вызовов и угроз носят экологический характер изначально (например, экологическая деградация, ядерное, радиологическое, химическое и биологическое оружие), другие имеют экологическую составляющую (экологический терроризм, экологическая преступность, экологическая война и т.п.).

На наш взгляд, угрозы и вызовы соотносятся как часть и целое. Вызов включает в себя угрозу. Угроза составляет содержание вызова, показывает его опасность. Помимо угрозы, которая в лингвистическом смысле носит потенциальный характер, вызов может включать деяния, получившие реализацию и завершенность. Так, угроза экологического терроризма сама по себе потенциальна, но в случае совершения действий, которые возможно квалифицировать как экологический терроризм, угроза реализуется и вызов получает завершенный характер.

Вызов может содержать несколько угроз. Например, глобальное потепление как вызов включает угрозу здоровью человека, угрозу экологической безопасности государства, угрозу изменения системы хозяйствования и экономики в целом и т.д.

Большую дискуссию вызывает разграничение понятий «вызов» и «проблема». Заметим, что в современной научной литературе наибольшее распространение получили такие формулировки, как «глобальные проблемы человечества», «глобальные проблемы цивилизации», а не «современные глобальные вызовы».

Так, глобальные проблемы цивилизации в условиях НТР иногда определяют как обобщенное выражение противоречий в отношениях между обществом и природой и одновременно в развитии самого общества, противоречий, которые возникают и развиваются на базе научно-технического и социального прогресса. В «глобальные проблемы цивилизации» включаются все глобальные проблемы, которые были, есть и будут у человеческой цивилизации [3, с. 86]. В этом случае эмпирический подход к определению глобальных проблем, как правило, связывают с разработкой критерия их выделения. При этом особое внимание в научной литературе обращается на анализ современных глобальных проблем цивилизации. Наибольший интерес представляет комплексный критерий [4, с. 88].

Близким к этому понятию является понятие «глобальные проблемы человечества». К ним относятся как проблемы, пришедшие к нам из прошлого, так и появившиеся сегодня в силу изменения качественного состояния человечества и условий его существования.

Таким образом, единого подхода к определению «глобальных проблем человечества» нет. Так, В. Владимиров и специалисты Центра стратегических исследований гражданской защиты МЧС России под глобальными проблемами предлагает понимать «всеобщие, имеющие по охвату, силе, и интенсивности планетарный масштаб затруднения и противоречия во взаимоотношениях природы и человека, общества, государства, мирового сообщества» [5, с. 3; 6, с. 12].

По мнению А.И. Костина, с которым мы согласны, наибольшее распространение получило определение, в соответствии с которым глобальные проблемы человечества – это совокупность всеобщих изменений природы на планете, обусловленных бурным ростом численности населения, истощением природных ресурсов, увеличивающимся загрязнением окружающей природной среды, отсутствующей или неэффективной природоохранной политикой, низким уровнем экологической культуры [7, с. 112]. Вместе с тем, А.И. Костин считает, что данное понятие является сложным и включает различные аспекты определения глобальных проблем: эмпирический, теоретический, онтологический, гносеологический. Так, в соответствии с гносеологическим аспектом глобальные проблемы следует рассматривать как теоретические определения задач, вытекающих из фиксируемых назревших противоречий глобального масштаба. Без анализа этих противоречий невозможно успешно решить соответствующие проблемы; а онтологический предполагает восприятие глобальных проблем человечества как проблем, возникающих из противоречий социальной формы движения и условий ее целостного бытия, существующих в едином пространственно-временном континууме [8, с. 85, 88]. Дальнейшую конкретизацию этого определения А.И. Костин не производит, считая, что это представляет значительную трудность, поскольку требует не только общефилософского, но и междисциплинарного подхода, междисциплинарного синтеза.

Многие теоретические положения, характеризующие глобальные проблемы цивилизации и глобальные проблемы человечества, применимы и к современным глобальным вызовам человечеству, так как они имеют общую природу. Например, и вызовы, и проблемы отражают деградацию окружающей среды, несмотря на то, что эта деградация часто бывает невидимой. Как отмечается, «угрозы подобного типа зачастую можно обнаружить только с помощью усовершенствованных технологий и осмыслить в терминах сложных научных моделей и языков.

Следовательно, факт деградации окружающей среды и ее последствий всегда предполагает активную человеческую деятельность» [9, с. 442].

По мнению ряда зарубежных ученых, «под деградацией окружающей среды необходимо понимать изменение всей экосистемы или компонентов экосистемы (хотя в силу ее целостного характера экосистема и ее компоненты практически неотделимы друг от друга), последствия которого, независимо от того, осознаются они или не осознаются, оказывают негативное воздействие на экономические или демографические условия жизни людей и на их здоровье» [10, с. 443].

Кроме того, деградация окружающей среды включает в себя процессы, которые люди вполне осознают и которые в каком-то смысле оскорбляют, противоречат или входят в конфликт с их эстетическими или моральными ценностями, независимо от их практических или чисто биологических последствий.

Данная модель деградации окружающей среды является антропоцентрической и предполагает выработку способов, которыми взаимодействие естественных и социальных миров создает ограничения, возможности и проблемы для других форм социального действия – будь то формы политические, военные, этические или экономические.

Итак, несмотря на определенную схожесть, нельзя считать «проблемы» и «вызовы» взаимозаменяемыми понятиями, как это делает ряд авторов. Применительно к нашему исследованию употребление термина «современные глобальные экологические вызовы человечеству» более оправдано, так как вызов – это скорее конфронтация человека и окружающей среды с возможным возникновением неблагоприятных последствий (вплоть до уничтожения) для одной (или обеих) сторон.

Развитие человеческого общества характеризуется наступлением человека на окружающую среду, ее видоизменением и разрушением. Изменяясь, окружающая среда воздействует в свою очередь на человека. Ведь человек, как и любое биологическое существо, зависит от среды своего обитания (окружающей среды), и, разрушая ее, человек ставит под вопрос свое дальнейшее существование.

Таким образом, сравнивая «современные глобальные экологические проблемы» и «современные глобальные экологические вызовы человечеству», можно отметить следующее.

1. Вызов возникает из проблемы, при этом, несмотря на экологический характер вызова, проблема, из которой он возник, не обязательно должна быть экологической, а например, политической, военной, экономической и т.п.

Если речь идет о перерастании экологической проблемы в экологический вызов, то в этом случае вызов возникает зачастую внезапно, и показывает крайнее обострение состояния. Так, если ухудшение состояния окружающей среды на планете рассматривать в качестве современной глобальной экологической проблемы, то экологический кризис как показатель критического состояния окружающей среды и явление, ставящее под угрозу существование человека, в качестве вызова; глобальное изменение климата – проблема, а глобальное потепление – вызов.

Возникновение экологического вызова из проблем неэкологического характера обусловлено, по нашему мнению, использованием окружающей среды в качестве средства достижения иных (политических, экономических, военных и т.д.) целей, как, например, при экологической войне, экоциде, экологическом терроризме.

В случае реализации вызова наступает экологическая катастрофа, под которой обычно понимается полное разрушение экологического равновесия и деградация природных систем. Данной позиции придерживаются и специалисты Центра стратегических исследований гражданской защиты МЧС России, отмечающие, что «наличие нерешенных глобальных проблем характеризует те значительные опасности в виде вызовов и угроз, которые сформировались ныне для человечества, тот высокий риск существования современной цивилизации, который сложился в начале XXI в.

2. Проблема имеет более длительный временной промежуток, чем вызов. Так, если ухудшение состояния окружающей среды как экологическая проблема во временном промежутке может занимать длительный период и растянуться на сотни лет, то, например, экоцид как современный глобальный экологический вызов человечеству скоротечен и от момента совершения действия, квалифицируемого как экоцид, до наступления экологической катастрофы может пройти несколько часов.

3. Если существование глобальных экологических проблем является объективной характеристикой человеческого общества на всех этапах исторического развития и не зависит от их осознания индивидом, стратой, классом, иной общностью или даже всем человечеством, то глобальные экологические вызовы в большей степени субъективны. В связи с этим применительно к современным глобальным экологическим проблемам человечеству было бы правильнее говорить

не об их появлении, а об их обострении в современном мире, а к современным глобальным экологическим вызовам правильнее говорить именно как о появлении и распространении.

4. Вызов характеризуется большей остротой, чем проблема, существенным отклонением от установленного критического порога.

5. Возникновение и констатация вызова требует немедленного вмешательства для его разрешения, что не всегда происходит при констатации проблемы. Непринятие своевременных мер по устранению проблемы приводит, как правило, к возникновению вызова, принятие своевременных мер по устранению вызова, либо снижению его остроты, приводит к экологической катастрофе, и как возможное следствие – к исчезновению человека как биологического вида. Однако справедливости ради отметим, что благодаря механизмам самовосстановления и самосохранения, присущим окружающей среде, вызовы могут не завершиться этими негативными последствиями.

Интересной и достоверной представляется в этой связи схема возникновения современных глобальных экологических вызовов человечеству, описанная В.И. Даниловым-Данильяном на примере экологического кризиса. По его мнению, «всякий регулятор успешно выполняет регулирующую функцию при условии, что возмущающие воздействия на объект регулирования не превышают некоего предела (обусловливаемого возможностями регулятора, в технике говорят: его мощностью, пропускной способностью). Так же обстоит дело и при регулировании биотой окружающей среды. Экология имеет дело с антропогенными возмущениями, поэтому такой предел естественно назвать хозяйственной емкостью биосферы (биосфера – система, образованная биотой и окружающей ее средой – регулятором и объектом регулирования). Уже на рубеже XIX–XX вв. антропогенное давление на биосферу превысило ее хозяйственную емкость, сегодня это превышение оценивается как примерно десятикратное. Человек одновременно уничтожает экосистемы, уменьшая возможности биоты как регулятора, и загрязняет окружающую среду, увеличивая нагрузку на регулятор. Вопреки распространенному мнению, именно уничтожение и ослабление экосистем наносят природе самый значительный вред – больший, чем загрязнение как таковое. Если уровень антропогенных воздействий на биосферу выше ее хозяйственной емкости, она переходит в возмущенное состояние, или состояние экологического кризиса» [11]. Для преодоления экологического кризиса антропогенное давление на биосферу необходимо привести в соответствие с ее хозяйственной емкостью (выполнение этого условия и означает устойчивость развития). Это представляется возможным при условии отсутствия в биосфере необратимых деградационных изменений, означающих переход фазы кризиса в фазу экологической катастрофы.

По замечанию специалистов Центра стратегических исследований гражданской защиты МЧС России в конце XX в. из-за недостаточно контролируемого развития, человечество оказалось перед необходимостью резкого изменения направления своего дальнейшего развития, которое, с одной стороны, принесло блага, а с другой – поставило его перед рядом трудно разрешимых проблем и перед системным кризисом цивилизации в целом. «Сложившееся сейчас положение дел порой ставит под сомнение возможность дальнейшего существования цивилизации» [12, с. 7].

Таким образом, под современными глобальными экологическими вызовами человечеству мы понимаем явления современного мира, общепланетарного характера, показывающие критическое состояние окружающей среды, вызванные антропогенными причинами (либо совокупностью природных и антропогенных причин при существенном преобладании последних) и ставящие под угрозу существование человеческой цивилизации, устранение которых возможно путем объединения усилий всего мирового сообщества.

#### **Ссылки:**

1. Более безопасный мир: наша общая ответственность. Доклад Группы высокого уровня по угрозам, вызовам и переменам. URL: <http://www.un.org/russian/secureworld/a59-565.pdf>
2. Там же.
3. Костин А.И. Экополитология и глобалистика. М., 2005.
4. Там же.
5. Владимиров В. Глобальные угрозы человечеству: вызовы, обусловленные глобализацией // Основы безопасности жизнедеятельности. 2006. № 9.
6. XXI век – вызовы и угрозы / под общ. ред. Владимирова В.А. М., 2005.
7. Костин А.И. Указ. соч.
8. Там же.
9. Хелд Д., Гольдблатт Д., Макгрю Э., Перратон Д. Глобальные трансформации: политика, экономика, культура. М., 2004.
10. Костин А.И. Указ. соч.
11. Данилов-Данильян В.И. Наука, образование и воспитание в современном мире перед лицом экологического вызова. URL: <http://www.intellectuals.ru/cgi-bin/proekt/index.cgi?action=articul&statya=viewstat &id=20021028163935>

12. XXI век – вызовы и угрозы.

**References (transliterated):**

1. Bolee bezopasniy mir: nasha obshchaya otvetstvennost'. Doklad Gruppy vysokogo urovnya po ugrozam, vyzovam i peremenam. URL: <http://www.un.org/russian/secureworld/a59-565.pdf>
2. Ibid.
3. Kostin A.I. Ekopolitologiya i globalistika. M., 2005.
4. Ibid.
5. Vladimirov V. Global'nie ugrozy chelovechestvu: vyzovy, obuslovlennye globalizatsiey // Osnovy bezopasnosti zhiznedeyatel'nosti. 2006. № 9.
6. XXI vek – vyzovy i ugrozy / under general ed. of Vladimirov V.A. M., 2005.
7. Kostin A.I. Op. cit.
8. Ibid.
9. Kheld D., Gol'dblatt D., Makgryu E., Perraton D. Global'nie transformatsii: politika, ekonomika, kul'tura. M., 2004.
10. Kostin A.I. Op. cit.
11. Danilov-Danil'yan V.I. Nauka, obrazovanie i vospitanie v sovremennom mire pered litsom ekologicheskogo vyzova. URL: <http://www.intellectuals.ru/cgi-bin/proekt/index.cgi?action=articul&statya=viewstat &id=20021028163935>
12. XXI vek – vyzovy i ugrozy.