

Мартиросьян Алина Валерьевнапреподаватель кафедры связей с общественностью
Кубанского государственного университета
dom-hors@mail.ru**АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ
ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ,
ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ
МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ****Аннотация:***Статья посвящена миграционной политике, проводимой в Краснодарском крае. Целью исследования стал анализ эффективности информационных технологий, используемых при реализации миграционной политики.***Ключевые слова:***информационные технологии, средства массовой информации, миграционная политика.***Martirosyan Alina Valeryevna**Lecturer of the Public Relations Department,
Kuban State University
dom-hors@mail.ru**ANALYSIS OF INFORMATION
TECHNOLOGIES EFFICIENCY
IN IMPLEMENTATION OF
MIGRATION POLICY****Summary:***The article deals with the migration policy in Краснодар region. The objective of the research is to analyze information technologies efficiency in implementation of the migration policy.***Keywords:***informative technologies, mass media, migration policy.*

Для современного российского общества весьма актуальным является сохранение стабильной ситуации, что в век информационных технологий во многом зависит от информационной политики государства. Самым многонациональным макрорегионом Российской Федерации является юг России, где компактно проживают представители различных народов, объединенные в восемь республик, пять краев и областей. Юг России как полиэтничный макрорегион характеризуется исключительной динамикой миграционных процессов, в значительной степени детерминированных его неравномерным социально-экономическим развитием. Посредством сложившегося общественного мнения, миграционные процессы являются результатом осознания населением макрорегиона перспектив социально-экономических условий, характеризующих среду обитания – населенный пункт, район или субъект федерации. В силу того, что наименее развитые в социально-экономическом плане являются северокавказские республики [1, т. 3] миграция на юге России носит преимущественно этнический и однонаправленный характер [2, с. 81].

Наиболее стабильным и динамично развивающимся регионом на юге России является Краснодарский край. По итогам 2011 г. положительная динамика достигнута во всех базовых направлениях деятельности (сельское хозяйство, оптовая торговля, общественное питание и сфера платных услуг населению, строительство, транспорт и т.п.) [3]. Данная позитивная динамика способствует снижению социальной напряженности и способствует сохранению стабильности в регионе.

Вместе с тем в силу данных факторов сохраняется и высокая миграционная привлекательность Краснодарского края, что усиливается фактом проведения Зимних Олимпийских игр 2014 г. в Сочи и особо требует обеспечения безопасности. Поэтому край остается территорией стабильного миграционного притока населения.

Миграционные процессы в Краснодарском крае являются одним из наиболее значимых факторов, влияющих на развитие этнополитической и социально-политической ситуации. Особую остроту приобретают вопросы информационного сопровождения миграционной политики и формирования общественного мнения о миграции.

Вместе с тем данные территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Краснодарскому краю следующие [4]:

Таблица 1 – Число прибывших в край (человек)

	2002	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Миграция – всего	78 453	82 453	85 437	100 582	92 717	78 732	84 366
в том числе:							
в пределах России	71 439	74 478	77 086	85 839	79 604	68 474	77 983
международная миграция	7 014	7 975	8 351	14 743	13 113	10 258	6 383

Таблица 2 – Миграционный прирост, убыль (-) населения края (человек)

	2002	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Миграция – всего	11 627	23 770	26 599	36 554	30 615	25 571	26 746
в том числе:							
в пределах России	8 414	18 906	20 474	23 318	18 661	16 173	21 116
международная миграция	3 213	4 864	6 125	13 236	11 954	9 398	5 630

По мнению М.В. Саввы, в настоящее время миграционная ситуация в Краснодарском крае стабилизировалась. Например, миграционный прирост населения в течение 2007 г. существенно не отличался от показателей нескольких предыдущих лет и едва покрывал естественную убыль населения. Подобная стабильность сохраняется в крае с начала XXI в. Таким образом, данные социальной статистики опровергают широко распространенное в общественном мнении представления о продолжении «миграционной экспансии» в Краснодарский край из стран СНГ [5, с. 55–56].

Общественное мнение основано на стереотипном восприятии миграции, и одной из проблем массовых общественных настроений является представление о тесной взаимосвязи миграционного и этического факторов. В ходе ряда социологических исследований значительная часть кубанских респондентов заявляет о том, что большинство мигрантов не принадлежат к доминирующему в крае русскому этносу. В то же время миграционная статистика показывает обратное, так как абсолютное большинство приехавших в край для постоянного проживания – россияне из других регионов страны [6, с. 203–204].

В экспертном интервью, проведенном в рамках исследовательского проекта Программы фундаментальных исследований Президиума РАН, в 2007 г., М.В. Савва отмечает, что существенные различия в культуре (в том числе системе ценностей), структуре накопления и потребления новых мигрантов и местного старожильческого населения приводят к возникновению напряженности. Такое положение дел нарушает безопасность как мигрантов, так и местного населения. Необходимо отметить, что за 10 лет миграционный прирост по региону значительно снизился (в Краснодарском крае с 1992 г. по 2002 г. – в 10 раз). Необходимость профилактических мер по предотвращению конфликтов между мигрантами и местным населением определена следующими причинами: омоложение в течение нескольких последних лет среднего возраста иностранных рабочих; увеличение их численности; активизация их социальной жизни.

В связи с этим можно рассмотреть характер межэтнических отношений в молодежной среде Краснодарского края по итогам социологического исследования, проведенного в 2008 г. Результаты исследования показали, что межэтнические отношения в молодежной среде в тот период времени воспринимались как спокойные, «устаканившиеся». Вместе с тем существовали две «болевы точки»: неоднозначное отношение к иностранным рабочим (гастарбайтерам) и появление группы бизнес-мигрантов. К сложностям интеграции последней группы добавлялась конфронтация по социальным параметрам, по оси «богатые – бедные». Бизнес-мигранты – это не те мигранты, которые бежали из «горячих точек» или из мест стихийных бедствий, спасая свою жизнь и жизнь своей семьи в «горячих» 90-х гг. прошлого века.

Однако, по результатам социологического опроса молодежи в возрасте 18–30 лет, проведенного в Краснодарском крае в 2010 г., большинство респондентов считают, что характер межнациональных отношений демонстрирует безразличие (36 %), а 28 % полагают, что все же проявляется взаимное уважение. Вместе с тем, по мнению 33 % респондентов, иноэтничные мигранты в основной массе конфликтны, однако 28 % считают их дружелюбными. Важно, что зачастую именно СМИ формируют направленность отношения населения края к иноэтничным мигрантам, причем, по оценкам 26 % респондентов, информация в СМИ об иноэтничных мигрантах в регионе чаще всего носит негативную окраску. Тем не менее 68 % населения информацию об иноэтничных мигрантах в печатных и электронных СМИ охарактеризовали как нейтральную, что способствует снижению напряженности в сфере межэтнических отношений региона и формированию этнотолерантного информационного поля [7, с. 184–185].

Вместе с тем основными факторами, в том числе информационными, оказывающими негативное воздействие на состояние этнических отношений в Краснодарском крае, являются:

1. Продолжающаяся миграция в Краснодарский край. Миграция в край существенно снизилась в течение последнего времени, в то же время последствия чрезвычайно активного полиэтничного миграционного прироста 1990-х гг. продолжают оказывать влияние на состояние этнических отношений в крае.

2. Использование отдельными средствами массовой информации, представителями органов государственной власти и местного самоуправления, казачьими, национальными и правозащитными организациями «языка вражды».

3. Недостаточная информированность представителей органов государственной власти и местного самоуправления, ГУВД края, национальных автономий и объединений об этническом разнообразии региона, существующих проблемах в сфере этнических отношений и путях их преодоления.

4. Слабая активность взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления края с диаспорами в лице национальных автономий и национальных объединений.

Ссылки:

1. Матишов Г.Г., Авксентьев В.А., Батиев Л.В. Атлас социально-политических проблем, угроз и рисков юга России. Ростов н/Д, 2008.
2. Лавриненко Д.А. Юг России: миграционные процессы глазами молодежи // Молодежь перед цивилизационным выбором: на материалах Республики Молдова и юга России: сборник научных статей. Выпуск I. Ставрополь; Кизилов, 2009.
3. О социально-экономической ситуации в Краснодарском крае в январе–декабре 2011 года. URL: <http://krasnodar.ru/content/16/show/51646/>.
4. Официальная статистическая информация. Население. Официальный сайт территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Краснодарскому краю. URL: <http://www.krsdstat.ru/digital/region1/default.aspx>.
5. Савва М.В. На Кубань переселяются в основном россияне // Российская миграция. 2009. № 7–8.
6. Савва М.В. Факторы и направленность изменений миграционной политики субъектов РФ (на примере Краснодарского края) // Миграционные процессы на юге России: реалии, проблемы, перспективы. Сборник материалов международной научно-практической конференции. Выпуск первый / отв. ред. А.В. Понеделков. Ростов н/Д, 2008.
7. Проблемы устойчивого развития региона: информационная безопасность полиэтничного социума (на материалах юга России): монография / под ред. В.М. Юрченко. Краснодар, 2011.

References (transliterated):

1. Matishov G.G., Avksent'ev V.A., Batiev L.V. Atlas sotsial'no-politicheskikh problem, ugroz i riskov yuga Rossii. Rostov n/D, 2008.
2. Lavrinenko D.A. Yug Rossii: migratsionnie protsessy glazami molodezhi // Molodezh' pered tsivilizatsionnym vyborom: na materialakh Respubliki Moldova i yuga Rossii: sbornik nauchnykh statey. Issue I. Stavropol'; Kishinyov, 2009.
3. O sotsial'no-ekonomicheskoy situatsii v Krasnodarskom krae v yanvare–dekabre 2011 goda. URL: <http://krasnodar.ru/content/16/show/51646/>.
4. Ofitsial'naya statisticheskaya informatsiya. Naselenie. Ofitsial'niy sayt territorial'nogo organa Federal'noy sluzhby gosudarstvennoy statistiki po Krasnodarskomu krayu. URL: <http://www.krsdstat.ru/digital/region1/default.aspx>.
5. Savva M.V. Na Kuban' pereselyayutsya v osnovnom rossiyane // Rossiyskaya migratsiya. 2009. № 7–8.
6. Savva M.V. Faktory i napravlenost' izmeneniy migratsionnoy politiki sub"ektov RF (na primere Krasnodarskogo kraya) // Migratsionnie protsessy na yuge Rossii: realii, problemy, perspektivy. Sbornik materialov mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. Vypusk perviy / ex. ed. A.V. Ponedelkov. Rostov n/D, 2008.
7. Problemy ustoychivogo razvitiya regiona: informatsionnaya bezopasnost' polietnichnogo sotsiuma (na materialakh yuga Rossii): monograph / ed. by V.M. Yurchenko. Krasnodar, 2011.