

**Абрамова Ирина Евгеньевна**

доктор политических наук,  
кандидат исторических наук,  
профессор кафедры истории,  
философии и политологии  
Азово-Черноморской государственной  
агроинженерной академии  
dom-hors@mail.ru

**Abramova Irina Evgenyevna**

D.Phil. in Political Science,  
PhD in History,  
Professor of the History, Philosophy  
and Political Science Department,  
Azov and Black Sea State  
Agro-Engineering Academy  
dom-hors@mail.ru

**Пономаренко Тамара Вячеславовна**

кандидат политических наук,  
Азово-Черноморская государственная  
агроинженерная академия  
dom-hors@mail.ru

**Ponomarenko Tamara Vyacheslavovna**

PhD in Political Science,  
Azov and Black Sea State  
Agroengineering Academy  
dom-hors@mail.ru

**ИННОВАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ  
РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО  
СЕКТОРА РОССИИ  
В УСЛОВИЯХ  
СОВРЕМЕННЫХ ВЫЗОВОВ**

**INNOVATIVE ASPECTS OF  
THE AGRICULTURE SECTOR  
DEVELOPMENT IN RUSSIA  
IN THE CONDITIONS OF  
MODERN CHALLENGES**

**Аннотация:**

*Рассмотрены весьма актуальные проблемы модернизации аграрного сектора современной России через развитие инноваций в сельскохозяйственной сфере.*

**Ключевые слова:**

*государственное регулирование экономики; инновационная политика государства; модернизация аграрного сектора; развитие местного самоуправления; инновационная деятельность.*

**Summary:**

*The article considers urgent problems of Russia's agriculture sector enhancement by development of innovations in the agricultural sphere.*

**Keywords:**

*state regulation of economy, innovative policy of the state, agriculture sector enhancement, development of the local self-government, innovative activities.*

Сельскохозяйственная отрасль современной России в настоящее время находится в состоянии затяжного кризиса, чему способствовал целый ряд факторов, сопровождавших развитие отечественного аграрного сектора не только на протяжении двух последних пореформенных десятилетий, но и в течение всего XX в. Индустриализация и урбанизация способствовали разрушению традиционного крестьянского уклада жизни, значительно сокращению численности сельского населения за счет миграции его наиболее трудоспособной части в города. Переход к рыночной экономике способствовал фактическому разрушению той системы организации хозяйства и управления в сельской местности, которая сложилась в советский период, но не была пригодна в изменившихся социально-экономических условиях.

Потребность в модернизации сельскохозяйственной отрасли России обусловлена как неудовлетворительным состоянием отечественного агропромышленного комплекса, так и глобальными тенденциями развития экономики, которые требуют все более значительного внимания к проблемам сельского хозяйства. Рост населения мира, в первую очередь за счет развивающихся стран, повышает актуальность и без того остро стоящей проблемы продовольственного обеспечения, сокращение же природных ресурсов в мировом масштабе требует более эффективного их использования. Во избежание повторения мирового продовольственного кризиса 2007–2009 гг. большинство стран мира поставило приоритетным направлением развитие инноваций в сельскохозяйственной сфере.

В настоящее время инновационная деятельность подразумевает успешное развитие любого сектора экономики через разработку и реализацию научно-технических достижений, создание новой конкурентоспособной продукции, производство которой должно происходить на уровне современной техники и технологии в целях получения максимально возможной прибыли.

В рыночной экономике инновации представляют собой эффективное средство конкурентной борьбы, так как ведут к созданию новых потребностей, к снижению себестоимости продукции, к притоку инвестиций, к открытию и захвату новых рынков.

Важнейшим условием ускорения процесса интенсификации является государственное регулирование экономики, осуществляемое в двух основных формах: прямое государственное финансирование или создание льготных условий для тех предприятий, которые активно расширяют свою научно-исследовательскую деятельность, внедряют прогрессивную технику и технологию.

Важным аспектом государственного регулирования является формирование системы методов стимулирования научно-технического прогресса. Так как в переходный период в условиях роста нестабильности и неопределенности без сильных централизованных мер может произойти резкое снижение эффективности инноваций.

Для роста эффективности инновационных процессов нужна новая система управления научно-техническим процессом, которая должна включать: разработку общей стратегии НИОКР, финансирование крупных программ, систему научно-технической информации, аккумулирующей мировой опыт, льготы и субсидии, стимулирующие инновационную активность экономического субъекта.

В развитых странах государство в значительной мере контролирует и определяет развитие новых форм научно-технического прогресса, причем его функции не сводятся только к микроэкономическому регулированию рынка, хотя и это важная сфера его деятельности. Именно контролирующие функции центральных органов власти уберігают отрасли от чрезмерной монополизации, способствуя тем самым более быстрому развитию инноваций.

Рассматривая проблемы модернизации аграрного сектора, нельзя забывать о столь важном факторе, как глобализация экономики, в ходе которой подавляющее большинство стран и регионов мира интегрируются в единую экономическую систему. Несмотря на то, что глобализация встречает значительное количество противников, видящих в ней лишь негативные стороны, следует отметить, что для решения многих проблем, стоящих перед современным человечеством и тем более прогнозируемых в ближайшем и более отдаленном будущем, формирование глобальной экономической системы имеет скорее позитивное значение. Поскольку способствует консолидации стран мира в борьбе с важнейшими вызовами современности.

Более того, на взгляд авторов, глобализация экономики способна смягчить всемирный продовольственный кризис и предотвратить его самую страшную форму – массовый голод с многомиллионными человеческими жертвами. Однако для этого необходима разработка долгосрочных прогнозов продовольственного обеспечения населения мира, а также программ развития АПК и продовольственных рынков по странам и регионам. Особое значение в этих программах должно принадлежать разработке и освоению ресурсосберегающих технологий во всех сферах деятельности, связанных с продовольственным обеспечением населения.

По сравнению с целым рядом других развитых государств, наша страна обладает значительными преимуществами в плане территориальной протяженности, обеспеченности природными ресурсами, что при минимизации негативных факторов создает достаточно позитивные перспективы для успешного развития сельскохозяйственной отрасли, освоение определенной нише на международном уровне.

Модернизацию аграрной отрасли на современном этапе развития России необходимо проводить по следующим ключевым направлениям: производственно-технологическим, селекционно-генетическим, социо-экологическим и организационно-управленческим инновациям. Последние два блока представляют особый интерес, поскольку именно от их успешного внедрения во многом зависит реформирование собственно государственной политики по управлению сельским хозяйством и сельскими территориями.

Успешная модернизация аграрного сектора в современных условиях требует наличие грамотного административного управления. В связи с этим для успешного функционирования сельскохозяйственной отрасли необходимы инновационные методы управления труда – управления на основе постоянных нововведений. Одним из важных направлений должна стать подготовка кадров. Современные специалисты должны уметь применять новые методы управления трудовыми ресурсами, правильно конкретизировать стратегию развития в виде сформированных целей.

Помимо внедрения инноваций в управленческую сферу необходимо повышение технологической оснащенности сельскохозяйственных предприятий, которая в настоящее время существенно отстает не только от наиболее развитых стран мира, но и от многих государств Восточной и Центральной Европы, некоторых азиатских стран. Структурно-технологическая отсталость российского сельского хозяйства является одним из ключевых препятствий на пути к его модернизации [1]. Большое значение имеет и внедрение инноваций в области генетики, селекции, биохимии. Это потребует повышенного внимания к проблеме материально-технического обеспечения научно-исследовательских организаций, занятых разработками в указанных областях научного знания. Встает вопрос и о подготовке специалистов, повышении их квалификации, использовании международного опыта реформирования сельского хозяйства.

Инновационная политика государства в сфере сельского хозяйства нуждается в формулировании и реализации единой системы стратегического планирования и прогнозирования. Данная система должна включать в себя следующие компоненты: долгосрочные социально-экономические, экологические и технологические прогнозы, разработанные на десятилетия вперед; стратегические планы на пятнадцатидвадцатилетнюю перспективу, являющиеся непосредственным руководством для органов власти, разработанными правительственными учреждениями и утвержденными главой государства. Помимо этого должны разрабатываться целевые программы и проекты федерального и регионального значения, относительно которых уже имеется определенный опыт разработки и реализации в течение 2000–2011 гг. Нельзя забывать и о краткосрочных планах и проектах по развитию конкретных направлений сельского хозяйства, решению определенных проблем, стоящих перед социальной сферой сельских поселений [2, с. 52].

Соответственно, подразумевается и выработка программ и проектов развития сельскохозяйственной отрасли, а также прогнозов перспектив ее модернизации применительно к каждому конкретному региону с учетом региональных, социальных, экономических, биолого-климатических особенностей.

Реализация комплексных мер по внедрению инноваций в сферу сельского хозяйства требует от государства значительного расширения финансирования отрасли как за счет бюджетных средств, так и в ходе привлечения частных инвестиций.

Исследователи строят достаточно оптимистичные прогнозы относительно роста инвестиционных потоков в сельскохозяйственную отрасль страны. Прогнозируется их значительное увеличение к 2020 г., что станет результатом соответствующих мероприятий, реализуемых в рамках государственной политики по модернизации сельскохозяйственной отрасли. Планируется, что инвестиции в основной капитал за счет всех источников финансирования к 2020 г. возрастут по сравнению с 2007 г. в 5 раз. Правильная инвестиционная политика откроет широкие перспективы для повышения производительности сельского хозяйства.

Необходимо обратить внимание на такой распространенный во многих развитых государствах способ поддержки сельского хозяйства, как лизинг. Он выполняет несколько важнейших функций в плане организации финансирования сельского хозяйства и сбыта его продукции. Прежде всего это функция воспроизводства, включающая в себя инвестиционно-кредитную и реализаторскую функцию. Первая заключается в предоставлении инвестиционного ресурса и товара, вторая – в организации процедуры сбыта сельскохозяйственной продукции. Стимулирующая функция лизинга заключается в накоплении капитала, внедрении научно-технических инноваций, что в совокупности обеспечивает и общий рост сельского хозяйства, экономики страны в целом. Регулирующая функция подразумевает осуществление общего контроля за финансированием и сбытом продукции, проистекая из двух предыдущих функций.

Следующим фактором модернизации сельского хозяйства может стать развитие кооперации в аграрной сфере. Создание кооперативов поможет гражданам отказать от услуг посредников – перекупщиков, которые фактически присваивают большую часть прибыли, получаемой от реализации продукции подсобных хозяйств. Вместе с тем будет облегчен и процесс реализации продукции через кооперативные структуры сбыта. Посредством кооперации решается вопрос и с обеспечением нуждающихся фермеров кредитами по минимальным процентным ставкам. Кооперирование фермеров выступает и в качестве эффективного противодействия возможному произволу со стороны региональной и местной власти, защитой от криминальных структур, перед которыми разрозненные фермерские хозяйства во многих случаях оказываются совершенно беззащитными. Таким образом, кооперативные структуры становятся альтернативой прежним колхозам, эффективно действующей в условиях рыночной экономики.

Следует отметить, что для полномасштабной модернизации необходимо решение широкого спектра социальных проблем, стоящих перед сельской Россией, от решения которых зависит и успешное развитие аграрного сектора.

Необходимо широкое сотрудничество государственных структур, коммерческих организаций, общественности в направлении развития социальной инфраструктуры села, повышения уровня жизни населения сельских территорий.

Одной из ключевых задач в рамках модернизации аграрной политики страны является модернизация социально-трудовых отношений на селе, от успеха которой зависит и развитие сельского хозяйства. В первую очередь, необходимо реальное повышение доходов сельского населения, без которого будет продолжаться отток сельских жителей в города, маргинализация сельских территорий.

Модернизация социально-трудовых отношений в сельской местности, на наш взгляд, подразумевает необходимость следующих мероприятий: реальной защиты прав и свобод селянина вне зависимости от того, является ли он собственником или наемным работником; полно-

го исключения из сельского хозяйства и жизни сельских территорий всех форм неоплачиваемого труда, которые прямо нарушают права и свободы граждан; постепенная ликвидация системы неравенства и эксплуатации, сложившейся в российском сельском хозяйстве в силу малой оплаты труда сельских работников, более худших по сравнению с городом условий жизни, включая и уровень развития социальной инфраструктуры в сельских поселениях.

Приоритетным направлением модернизации аграрного сектора является совершенствование системы местного самоуправления. Следует отметить, что местное самоуправление открывает людям реальную возможность самоорганизации и целенаправленности действий. При этом на поселенческом уровне, где местное самоуправление в силу своего локального характера наиболее приближено к населению, потенциально наиболее выражена возможность проводить такую местную политику, которая способна удовлетворить потребности всех участников общественно-властных отношений. По концепции субсидиарного государства местное самоуправление должно эффективно организовать использование государственных ресурсов, а путем привлечения местных возможностей способствовать освобождению органов государственной власти от многочисленных забот организации повседневного существования людей. Но в реальной практике федеральный центр переносит выполнение собственных обязательств на органы местного самоуправления. В результате основные расходы муниципалитетов (до 85 %) связаны с исполнением государственных полномочий.

Проблемой развития местного самоуправления выступает и недоверие населения в отношении местной власти, которая призвана решать основные вопросы жизнедеятельности сельского сообщества. В настоящее время форма участия граждан в местном самоуправлении носит преимущественно формальный характер. Гражданин, проживающий на конкретной территории, пока так и не стал главным субъектом местного самоуправления современной России. Доверие органам местного самоуправления возникнет только тогда, когда местные органы власти научатся решать основные социально-экономические вопросы. Именно поэтому наиболее острой проблемой для функционирования местной власти остается обеспечение бюджетов различного уровня доходными источниками. Дотационность подавляющего большинства муниципалитетов, экономическая беспомощность поселений отрицательно сказывается на эффективности местного самоуправления и качестве муниципальных услуг, лишая муниципальных служащих экономической активности, а население – мотивации к активному участию в вопросах местного самоуправления.

Модернизация общества и любой отдельно взятой его сферы требует объединения усилий во всех направлениях – и в политике, и в экономике, и в культуре. И в связи с этим формирование и стимулирование институтов местного самоуправления выступает в качестве залога дальнейшей оптимизации государственной политики в сельскохозяйственной сфере.

Следует отметить, что состояние экономики аграрного сектора, главным образом, зависит от качества государственного управления. Если условия хозяйствования удовлетворительны, то не менее 85–90 % сельхозорганизаций имеют устойчивое финансовое положение. В этом случае в неэффективной деятельности остальных хозяйств виновны их руководители. Тот факт, что в России устойчиво функционирует не более 20 % сельхозорганизаций, свидетельствует о явном несоответствии качества государственного управления отраслю требованиям рынка. Развитие местного самоуправления говорит о важном и глубинном процессе – изменении идеологической основы общества, формировании в нем отношений, основанных на более справедливых принципах, позволяющих получить высокий социальный и экономический эффект. Следовательно, роль местного самоуправления в социально-экономическом развитии села чрезвычайно высока [3]. Его успешное развитие и функционирование выступает в качестве основы для развития и совершенствования деятельности агропромышленного комплекса, одной из причин кризиса которого стало и разрушение сложившейся в советский период системы управления сельскими территориями.

Именно от органов местного самоуправления в конечном итоге зависит непосредственная реализация государственной политики в сфере поддержки сельского хозяйства и развития социальной инфраструктуры сельских территорий на местах. Поэтому неразвитость структур местного самоуправления соответствующим образом сказывается и на уровне развития сельскохозяйственной отрасли в стране. Невозможно строить современное сельское хозяйство, развивать социальную инфраструктуру села в соответствии с духом времени, игнорируя потребность в создании современных структур местного самоуправления, которые и призваны способствовать модернизации и отрасли, и сельских территорий как таковых.

Необходимо отметить, что в условиях современного общества одной из приоритетных задач государственной политики в области развития местного самоуправления должна стать децентрализация власти на низовом уровне. Современность диктует свои требования и к ад-

министративному устройству общества, в частности необходима деbüroкратизация управленческих структур, что будет способствовать и снижению затрат государственных средств на содержание бюрократического аппарата, и оптимизации механизмов управления. Действительно, часть полномочий федеральных и региональных органов исполнительной власти сегодня вполне можно перераспределить в пользу структур местного самоуправления, и в сельской местности данная проблема еще более актуальна, чем в муниципальных районах городских образований. Но это потребует и соответствующего перераспределения финансовых средств, что естественно не входит в планы многих чиновников, справедливо опасаящихся, что перераспределение экономических полномочий и средств скажется на их позициях, а попросту помешает контролировать поступаемые в качестве налогов средства. Именно экономическая сторона проблемы в настоящее время является ключевым препятствием на пути развития органов самоуправления в Российской Федерации.

Нужно признать, что бюджет поселения не может пополняться за счет перераспределения налогов с федерального и регионального уровней на местный. Неналоговые источники не могут играть существенной роли в формировании доходной части местных бюджетов. Понимание этого открывает перед местным самоуправлением новые перспективы, связанные с формированием и реализацией долгосрочных программ развития территорий. И главы муниципальных образований, и жители местного сообщества должны осознать, что эта длительная работа. Поэтому новый кандидат на должность главы муниципального образования, как и вся его команда, должны в ходе предвыборной борьбы не критиковать своих предшественников, а предлагать местному сообществу наиболее эффективные технологии решения тех приоритетных задач, которые на данный период предусмотрены программой социально-экономического развития территории.

Знание таких технологий делает главу муниципального образования не столько политической фигурой, сколько эффективным менеджером. При таком подходе ему нужно быть квалифицированным специалистом по самому широкому кругу вопросов, причем преимущественно не общетеоретического характера, а сугубо прикладного значения.

Сочетание комплексных мер в плане как внедрения инноваций в сельскохозяйственное производство, увеличения его финансирования за счет вливаний бюджетных средств и инвестиций коммерческих компаний, так и развития социальной инфраструктуры села, повышения уровня жизни сельского населения и расширения реальных полномочий органов местного самоуправления являются основной гарантией успеха модернизации сельскохозяйственной отрасли современной России.

Исходя из вышесказанного, хотелось бы отметить, что проблемы, стоящие перед сельскохозяйственной отраслью современной России, могут быть решены лишь в результате реализации государственной политики, направленной на модернизацию как агропромышленного комплекса, так и системы управления сельскими территориями, социальной инфраструктуры сельских поселений. В первую очередь, это потребует принятия и выработки мер по совершенствованию нормативно-правовой базы, расширению финансирования сельскохозяйственной отрасли и социальных учреждений в сельской местности. Следует обратить особое внимание на развитие системы кредитования и субсидирования сельхозпроизводителей, в том числе и на создание кредитных кооперативов, обеспечивающих потребности фермерских и индивидуальных подсобных хозяйств в финансировании и обновлении материально-технической базы. Необходима оптимизация социально-трудовых отношений в сельском хозяйстве и в сельской местности в целом: уравнивание зарплат с промышленностью, отказ от использования бесплатного и принудительного труда. Одним из важных шагов в направлении модернизации сельского хозяйства является стимулирование малого предпринимательства, в том числе и в новых для России сферах деятельности, как например сельский и экологический туризм.

Нельзя забывать о том, что решение задачи совершенствования государственной политики в сфере сельского хозяйства невозможно без модернизации управленческой системы. И в первую очередь за счет создания эффективных органов местного самоуправления, наделенных широкими полномочиями и обладающих реальными возможностями в административной и экономической областях. Прежде всего потребуется частичное перераспределение полномочий от региональных органов власти к структурам местного самоуправления, что подразумевает и увеличение местных бюджетов в ходе пересмотра налоговой политики в пользу муниципальных образований. Демократизация и деbüroкратизация управленческой системы посредством развития местного самоуправления выступает не только в качестве основы строительства гражданского общества, но и создает наиболее оптимальные условия для функционирования аграрного сектора, улучшения социального бытия сельского населения.

### **Ссылки:**

1. Миронов С. Сельское хозяйство страны нуждается в модернизации // Новая политика. Интернет-журнал. 11 февраля 2010. URL: <http://www.novopol.ru/-sergey-mironov-selskoe-hozyaystvo-stranyi-nujdaetsya--text81279.html>
2. Яковец Ю.В. О сочетании долгосрочного прогнозирования и стратегического планирования // Экономист. 2008. № 6.
3. Адуков Р.Х., Миндрин А.С., Адукова А.Н. Местное самоуправление на селе: состояние, проблемы и пути развития. URL: [http://www.adukov.ru/articles/puti\\_razvitiya\\_msu/](http://www.adukov.ru/articles/puti_razvitiya_msu/)

### **References (transliterated):**

1. Mironov S. Sel'skoe khozyaystvo strany nuzhdaetsya v modernizatsii // Novaya politika. Internet-zhurnal. February 11, 2010. URL: <http://www.novopol.ru/-sergey-mironov-selskoe-hozyaystvo-stranyi-nujdaetsya--text81279.html>
2. Yakovets Y.V. O sochetanii dolgosrochnogo prognozirovaniya i strategicheskogo planirovaniya // Ekonomist. 2008. № 6.
3. Adukov R.K., Mindrin A.S., Adukova A.N. Mestnoe samoupravlenie na sele: sostoyanie, problemy i puti razvitiya. URL: [http://www.adukov.ru/articles/puti\\_razvitiya\\_msu/](http://www.adukov.ru/articles/puti_razvitiya_msu/)