

Родина Елена Владимировна

dom-hors@mail.ru

АНАЛИЗ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖА

Rodina Elena Vladimirovna

dom-hors@mail.ru

ANALYSIS OF THE ORGANIZATION OF COLLEGE STUDENTS' TEACHING AND RESEARCH ACTIVITIES

Аннотация:

В статье анализируется опыт организации учебно-исследовательской деятельности в учреждениях среднего профессионального образования. Приведены данные анкетирования студентов и преподавателей колледжей.

Ключевые слова:

изучение опыта, организация учебно-исследовательской деятельности, колледж, результаты анкетирования студентов.

Summary:

The paper analyzes experience of organizing teaching and research activities in institutions of secondary vocational education. The author gives survey data with participation of students and college lecturers.

Keywords:

study of practices, organization of training and research activities, college, results of students' questioning.

В настоящее время в действие введена Программа развития среднего профессионального образования. В ней говорится об основных тенденциях развития содержания среднего профессионального образования, среди которых усиление общенаучной и общепрофессиональной подготовки, интеллектуализация содержания среднего специального образования, преемственность содержания среднего и высшего профессионального образования.

В соответствии с новыми общественными потребностями возникла необходимость осуществления поиска новых путей, развития творческой личности будущего специалиста. Одним из путей такого развития является учебно-исследовательская деятельность студентов колледжа. Специалист, владеющий исследовательскими знаниями, умениями и навыками, способный активно и независимо мыслить, умеющий творчески решать различные задачи, будет в полной мере соответствовать требованиям современного общества.

Анализ педагогической деятельности средних специальных учебных заведений показывает наличие достаточного опыта работы по использованию учебно-исследовательской деятельности в профессиональном обучении. На сегодня сложилась определенная система исследовательской деятельности, которая осуществляется в двух направлениях: исследовательская деятельность, предусмотренная Госстандартом среднего профессионального образования и учебным планом и внеучебная исследовательская деятельность.

Учебно-исследовательская деятельность на данный момент является составляющей образовательного процесса колледжа и включена в учебный план в форме защиты курсовых и выпускных квалификационных работ. Однако при всей актуальности тем курсовых и выпускных квалификационных работ их анализ показывает на наличие проблем при их написании, что значительно снижает их качество. Среди повторяющихся ошибок:

- отсутствие знаний алгоритма проведения научного исследования;
- наличие проблем в области анализа литературных источников на уровне сбора информации;
- отсутствие опыта в формировании научного аппарата исследования и др.

В рамках диссертационного исследования нами проведено анкетирование преподавателей и студентов Чебоксарского экономико-технологического колледжа, в том числе колледжей города Шумерли Чувашской Республики и города Йошкар-Олы Республики Мари-Эл. В данном анкетировании приняли участие 200 студентов и 50 преподавателей.

При анкетировании преподавателей на вопрос: «В чем Вы видите цель учебно-исследовательской деятельности?» – 36 % опрошиваемых выбрали ответ «повысить интеллектуальный уровень студентов в процессе овладения навыками исследовательской работы», 18 % – «знания и умения исследовательской работы позволят в совершенстве овладеть профессией», 46 % – «навыки учебно-исследовательской деятельности упростят студентам в будущем профессиональную деятельность».

При этом на вопрос: «Какие виды учебно-исследовательской деятельности Вы используете на Ваших занятиях?» – преподаватели отвечают: работу с книгой – 20 %, аннотирование – 0 %, составление плана информационного текста – 14 %, формулирование пунктов плана – 4 %, составление тезисов – 10 %, конспектирование – 22 %, цитирование – 6 %, рецензирование – 4 %, реферирование – 8 %, выполнение учебного реферата – 12 %. Таким образом, из всех представленных видов учебно-исследовательской деятельности наибольшее использование получили: работа с книгой, составление плана информационного текста, конспектирование, составление тезисов. Это позволяет говорить об использовании достаточно традиционных видов научно-исследовательской деятельности.

На вопрос: «Испытываете ли Вы трудности по использованию учебно-исследовательской деятельности в процессе преподавания своего предмета?» – 6 % ответили «всегда», 50 % – «время от времени», 44 % – «изредка» 0 % – «никогда». На следующий вопрос: «Используете ли Вы знания по организации и ведению научно-исследовательской деятельности в самостоятельной научно-исследовательской и методической деятельности?» – преподаватели ответили: 26 % «не понимаю, в каких случаях и не думаю, что это необходимо», 46 % «использую периодически», 28 % – «использую в процессе подготовки к занятиям», 0 % – «использую в самостоятельной научно-исследовательской работе».

Таким образом, из этого следует, что при использовании некоторых форм учебно-исследовательской деятельности преподаватели все же понимают, что недостаточно подготовлены к использованию их в полном объеме, при этом большее количество преподавателей (56 %) испытывают трудности «всегда» и «время от времени». Однако отсутствие знаний и умений по реализации учебно-исследовательской деятельности на занятиях не в полной мере осознается испытуемыми, ведь при этом 68 % респондентов готовы поделиться опытом использования учебно-исследовательской деятельности в образовательной деятельности, а остальные распределились поровну (по 10 %), ответив «да, но не со всеми», «иногда», а 12 % честно признались, что «хотят перенять опыт у педагогов, занимающихся исследованиями профессионально».

Нам было интересно, какие ответы дадут студенты по сходным вопросам анкеты преподавателей. Так, на вопрос: «В чем Вы видите цель учебно-исследовательской деятельности?» – ответы распределились следующим образом: ответ «повысить свой интеллектуальный уровень, овладеть навыками исследовательской работы» выбрали максимальное количество студентов (36 %), на втором месте ответ «знания и умения исследовательской работы позволят в совершенстве овладеть профессией» (30 %), на третьем – «навыки учебно-исследовательской деятельности упростят мне в будущем профессиональную деятельность» (20), ответ «другое» выбрали 14 % опрошенных.

На вопрос: «Какие виды учебно-исследовательской деятельности используются на Ваших занятиях педагогами (отметить)?» – студенты выбрали из предложенных вариантов: работа с книгой (37 %), конспектирование (22 %), написание учебного реферата (16 %), реферирование (8 %), составление плана информационного текста (8 %), формулирование пунктов плана (3 %), составление тезисов (2 %), аннотирование (2 %), цитирование (1 %), рецензирование (0 %).

Ответы на вопрос анкеты: «Используете ли Вы знания, полученные на занятиях по организации и ведению научно-исследовательской деятельности в самостоятельной работе?» – расположились в следующем порядке: 3 % опрошенных выбрали ответ «не понимаю, в каких случаях и не думаю, что это необходимо», 29 % – «использую периодически»; 61 % – «использую в процессе подготовки домашнего задания»; 7 % – «использую в самостоятельной исследовательской работе».

Следующим образом студенты ответили на четвертый вопрос анкеты: «Испытываете ли Вы трудности по использованию исследовательских приемов в самостоятельной работе?» – «изредка» выбрали 70 %, 23 % – ответ «время от времени», 7 % – никогда, а 0 % – ответ «всегда».

Вопрос: «Изучение каких предметов программы предполагает использование исследовательских умений?» – предопределил выбор студентами следующих ответов: химия – 20 %, практически все – 19 %, обществознание – 14 %, история – 13 %, информатика – 9 %, физика и математика – 8 %, литература – 7 %, английский язык – 1 %, многие – 1 %.

Анализ ответов на сходные вопросы преподавателей и студентов практически были одинаковыми по количеству выборов, что подтверждает сложившуюся ситуацию: максимально полно используется только три вида исследовательской работы с источниками: это работа с книгой, конспектирование и написание учебного реферата. К сожалению, потенциал цитирования, аннотирования, реферирования и других форм научной переработки текста практически не задействован в обучении.

Анализ научной литературы, документов, регламентирующих образовательную деятельность учреждений СПО, собственного опыта педагогической деятельности, опыта педагогической

деятельности педагогов колледжей, других учреждений профессионального образования, позволил определить содержание учебно-исследовательской деятельности студентов колледжа.

На сегодня к учебно-исследовательской деятельности студентов, встроенной в учебный процесс колледжа, относятся:

- формы работы с учебными и научными текстами по анализу, систематизации и обобщения информации (работа с книгой, конспектирование, написание реферата, составление плана и др.);

- составление тезисов, докладов и публичные выступления по ним;

- самостоятельная исследовательская деятельность в процессе выполнения курсовых (дипломных) работ.

Наряду с этими формами учебные исследования осуществляются и в процессе реализации инновационных технологий, содержащих элементы исследовательской деятельности, включенных в учебный процесс. Так, при использовании проблемного обучения, преподаватель использует проблемные ситуации. Проектное обучение позволяет использовать личный опыт, обогащая его и развивая индивидуальность обучаемого при решении практических задач. Студенты самостоятельно выполняют учебные работы с элементами научного исследования (проектирование, экономический расчет и др.).

Особое место занимает учебно-исследовательская деятельность в колледже при прохождении различных видов практик. У будущих специалистов расширяется практический опыт по определению путей решения поставленных практических проблем.

Использование потенциала учебно-исследовательской деятельности в формировании профессионализма будущих специалистов не нова. Многие руководители учреждений среднего профессионального образования и преподаватели понимают значимость ее использования для формирования студента интересующегося, активного, творческого.

Так, в Мурманском медицинском училище апробированной формой организации учебного процесса являются социологические исследования студентов с последующей их защитой; проведение исследований в рамках факультативов и кружков, дополняющие и углубляющие профессиональные знания студентов. Данные исследования служат основой для проведения профилактической работы и санитарно-гигиенического воспитания населения [1, с. 6–7].

Другой подход к использованию потенциала исследовательской деятельности в Тольятинском техническом колледже ВАЗа: совершенствование исследовательской деятельности не только студентов, но и преподавательского и административно-управленческого состава. Для этого используются коллективные и индивидуальные формы работы. Из коллективных форм используются: педагогический совет, совещания цикловых комиссий, научно-практические конференции, педагогические чтения, проблемные семинары и др. Среди индивидуальных форм, используемых в колледже – самостоятельная работа педагогов по повышению своей профессионально-педагогической квалификации, методическая помощь преподавателям, мастерам производственного обучения со стороны опытных работников и руководителей учебного заведения. Большинство студентов проходит преддипломную практику и выполняет дипломные проекты в научно-техническом центре (НТЦ) ВАЗа, в соответствующих конструкторских бюро в отделе доводки автомобиля и его узлов [2, с. 43].

В основу исследовательской работы студентов Намского педагогического колледжа Республики Саха (Якутия) положено формирование исследовательских умений и навыков на I курсе. Со II курса осуществляется выполнение проектов по специальным дисциплинам [3, с. 44].

Многие учреждения среднего профессионального образования используют такую форму исследовательской деятельности, как проведение Дней Науки, включающие в себя комплекс мероприятий: педагогические чтения (Усть-Лабинский социально-педагогический колледж) [4, с. 19]; итоги исследовательской деятельности в рамках научного общества студентов «Инсайт» подводятся в Пермском государственном автотранспортном колледже [5, с. 27]; отчеты творческих лабораторий Оренбургского педагогического колледжа № 1 [6, с. 38].

Таким образом, изучение опыта организации исследовательской деятельности студентов в учреждениях системы среднего профессионального образования показало, что:

- 1) навыки исследовательской деятельности студенты приобретают в основном при участии в работе научно-исследовательских кружках, научных общества, то есть в процессе исследовательской деятельности вне учебных занятий. При этом основные навыки проведения исследовательской работы студенты вырабатывают во второй половине своей учебы на старших курсах;

- 2) написание курсовых работ и дипломных проектов зачастую превращаются в первый опыт проведения учебного исследования, что значительно снижает их качество;

3) на сегодняшний день большое внимание педагогических коллективов колледжей уделяется собственной научной деятельности педагогов, однако на совершенствование деятельности педагогов по использованию современных форм и методов учебно-исследовательской деятельности студентов на занятиях обращается мало внимания;

4) практически отсутствует планомерная работа преподавательского состава по диагностике и коррекции результатов в процессе учебно-исследовательской деятельности студентов.

Ссылки:

1. Манаева Л.О., Николаева В.Н. Формирование профессионализма будущих специалистов через научно-исследовательскую работу. 2001. № 5.
2. Шуберт Ю.Ф., Козлов А.В. Основные направления научно-методической работы по совершенствованию исследовательской деятельности студентов, преподавательского и административно-управленческого персонала // СПО. 2004. № 6.
3. Николаева И.И. Метод проектов – основа исследовательской работы студентов // СПО. № 7. 2004.
4. Лось Ю.А. Из опыта организации исследовательской работы в колледже // СПО. 2004. № 6.
5. Васенин Е.И. Исследовательская работа как средство многоступенчатой подготовки специалистов // СПО. 2007. № 2.
6. Там же.

References (transliterated):

1. Manaeva L.O., Nikolaeva V.N. Formirovanie professionalizma budushchikh spetsialistov cherez nauchno-issledovatel'skuyu rabotu. 2001. № 5.
2. Shubert Y.F., Kozlov A.V. Osnovnie napravleniya nauchno-metodicheskoy raboty po sovershenstvovaniyu issledovatel'skoy deyatel'nosti studentov, prepodavatel'skogo i administrativno-upravlencheskogo personala // SPO. 2004. № 6.
3. Nikolaeva I.I. Metod proektov – osnova issledovatel'skoy raboty studentov // SPO. № 7. 2004.
4. Los' Y.A. Iz opyta organizatsii issledovatel'skoy raboty v kolledzhe // SPO. 2004. № 6.
5. Vasenin E.I. Issledovatel'skaya rabota kak sredstvo mnogostupenchatoy podgotovki spetsialistov // SPO. 2007. № 2.
6. Ibid.