

Абрамов Виктор Иванович

кандидат физико-математических наук,  
докторант кафедры менеджмента  
Самарского государственного  
экономического университета  
dom-hors@mail.ru

Abramov Victor Ivanovich

PhD (Phys.-Math.),  
D.Phil. applicant,  
Samara State Economic University  
dom-hors@mail.ru

## ГЕНЕЗИС ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА

## GENESIS OF INNOVATIVE POTENTIAL

### Аннотация:

*В настоящей статье на основе диалектического анализа исследована субъектная принадлежность инновационного потенциала, его генезис. Автор развивает современные представления экономической теории, инновационного менеджмента о носителе потенциала. Предложена и обоснована личностная, индивидуалистическая парадигма потенциала, актуализирующая методологические представления теории экономического развития Й. Шумпетера о сущности предпринимательства и его генезисе.*

### Ключевые слова:

*инновационный потенциал, профиль инноватора, инновационные проекты, профессиональные компетенции инноватора.*

### Summary:

*Using dialectical analysis the article studies subjectivity of the innovative potential and its genesis. The author develops present-day ideas of the economic theory and innovative management regarding potential's bearer. He presents and substantiates personality, individualistic paradigm of the potential, which brings into focus methodological ideas of J. Schumpeter's economic development theory concerning nature of entrepreneurship and its genesis.*

### Keywords:

*innovative potential, innovator's profile, innovation projects, innovator's professional competences.*

В настоящее время в академической практике инновационный потенциал практически однозначно привязан к предприятию, организации, и эта точка зрения определяется автором как научно некорректная. В настоящей статье автор выдвигает и обосновывает научно-методологическое положение о субъектной, индивидуалистической природе инновационного потенциала, развивая положения о роли личности, предпринимателя в экономических системах. Несмотря на достаточно большой объем научных исследований, принадлежность инновационного потенциала личности не определена как императив экономической теории.

Поэтому **цель статьи заключается в развитии научно-теоретической позиции о личностной природе, генезисе потенциала, которая станет методологическим базисом дискуссии о его структуре и количественных методах оценки.**

Научная самостоятельность теоретической позиции впервые четко озвучена в работах австрийского ученого Й. Шумпетера [1]. Предприниматель, в трактовке Шумпетера, синонимичен современному «инноватору»: его деятельность перманентно направлена на поиск конкурентных преимуществ – суть новых рыночных решений: продуктовых, процессных, маркетинговых, организационных. Природа поиска инноваций – рыночное преимущество для получения прибыли. Квинтэссенция предпринимательства – создать революционную инновацию, разрушающую старые рынки, создающую новые принципы потребления и, разумеется, дающую ему «сверхприбыль». Предприятие рассматривается скорее как инструмент инноватора для реализации идей, обусловленный финансовыми и нормативными институтами рынка. Формально согласившись с позицией о личности как носителе инноваций, операндом обсуждения и построения оценочных моделей оставалось предприятие. Социология XX века, изучая механизмы изменений общества, обнаруживает инновации как ключевой фактор социально-экономических трансформаций, а инноватора видит как уникального, инициативного предпринимателя [2], способного сформировать и реализовать идею нововведения.

В развитии аргументации заявленной научной парадигмы автор переходит от анализа научных дискуссий к результатам собственных **исследовательских экспериментов**. Выводы по трем ниже представленным результатам экспериментов фиксируют научную позицию автора о личностной, индивидуалистической принадлежности инновационного потенциала, актуализируют тезисы Й. Шумпетера относительно современного развития производственных сил и отношений в институциональной экономике.

**Первым** экспериментом автор демонстрирует зависимость численности инновационных идей от объема малого инновационного предпринимательства, объективно выражающего личность инноватора. Для этого автор сопоставил распределительные динамики численности инновационных идей (традиционная «воронка инновационных идей» [3]. Привязка трендов к однородным стадиям инновационного процесса позволила рассуждать об их сопоставимости. Логика исследованного сопоставления основана на следующем положении: инициатором и носителем идеи является индивидуум, в большинстве случаев реализующий предпринимательский потенциал инновации в формате малого предприятия. Полученные результаты подтвердили данный тезис.

В развитие выдвинутого тезиса автор сформировал **второй** исследовательский эксперимент, целью которого определялась оценка взаимосвязи численности реализуемых инновационных идей (проектов) и штатной численности сотрудников организации.

**Третий** исследовательский эксперимент автор построил на сопоставлении роли личных компетенций инноватора и оценки потенциала успешности, перспективности идеи в глазах экспертов. В рамках конкурса инновационных проектов «БИТ – Северо-Запад» автор сопоставил [4] оценки жюри (24 человека) по суммарному рейтингу проекта (поле РЭ, табл. 1) и оценки по отдельной позиции (другие позиции не учтены в эксперименте) – личные компетенции лидера проекта, инноватора (поле УЛК, табл. 1). Данные в табл. 1 можно интерпретировать как степень влияния индивидуальных инноваторских характеристик лидера проекта на восприятие экспертами потенциала проекта нововведения.

**Таблица 1 – Взаимосвязь средней оценки уровня (рейтинг от 1 до 5 – максимальный) личных компетенций (УЛК) лидера проекта (ЛП) и места проекта в рейтинге экспертов (РЭ) по итогам конкурса «БИТ – Северо-Запад» (финалисты)**

Проект	УЛК	РЭ
«Керамические диски», ЛП Виктор Кулик	4,3	6
BookMix.ru – социальная сеть любителей книг, ЛП Сергей Глазков	3,2	11
EXOMAN, ЛП Алексей Сотников	4,9	3
Medialnsight – распознавание слитной речи и преобразование ее в текст, ЛП Константин Фирун	4,7	2
Разработка и производство рентгеновской аналитической техники, ЛП Арсений Жернаков	3,1	5
On-line гонки на радиоуправляемых авто, ЛП Алексей Баженов	2,6	12
SeeMedia – универсальный интернет-сервис для проведения тренингов, ЛП Светлана Дегтева	2,7	10
Бесконтактная диагностика биопараметров человека, ЛП Мокрова	4,2	4
Web-Notifier – мгновенная доставка информационных сообщений, ЛП Сергей Несмачный	2,5	9
Обнаружитель людей при катастрофах, ЛП Роман Сквирский	4,9	1
Embox, ЛП Дарья Дзендзик	4,6	7
Ariadn – collaborative filtering SaaS, ЛП Михаил Федоров	2,5	8

Статистические данные в табл. 1 (представлена ограниченная выборка – общая численность проектов в эксперименте – 147) методом корреляционного анализа были изучены на предмет выявления заявленной взаимосвязи. Обнаруживается линейная взаимосвязь изучаемых параметров – корреляция по Пирсону  $R^2 = 0,809$  (высокий уровень взаимосвязи по шкале Чеддока) между средней оценкой уровня личных компетенций лидера проекта и среднего места проекта в рейтинге экспертов. Полученные результаты эксперимента позволяют научно обоснованно декларировать положение: уровень принятия идеи нововведения инвесторами, экспертами во многом определяется оценкой личных психологических, социальных, предпринимательских черт ее носителя – человека. Данные трех обозначенных исследовательских экспериментов подтверждаются дополнительным обследованием отдельных проектов нововведений. Для обоснования сформированных научных принципов выражения сущности инновационного потенциала, характеристик его носителей, принципов и процессов реализации потенциала и демонстрации апробации методов количественной оценки потенциала в контексте диссертационного исследования автором сформирован исследовательский пул из 18 проектов. Три представленных кабинетных исследования, их результаты являются значимым развитием представленной дискуссии о носителе инновационного потенциала, позволяющим с уверенностью выдвинуть личностную парадигму его генезиса. Ее формулировка может быть отражена как положение об инноваторе. **Инноватор – это личность, имеющая идею, намерение и способности реализовать ее в виде коммерчески эффективного нововведения (продуктового, процессного, маркетингового или организационного).**

**Таблица 2 – Инновационные проекты, пошедшие через экспертное обследование инновационного потенциала Центром инновационного развития СПбГУЭФ на основе методов и алгоритмов автора 2008–2011 гг.**

№	Инноватор	Проект	Отрасль. Характеристика [5]
1	А.И. Алексеев	«Наноочистка»	Экология. Энергооптимальная замкнутая система водооборота производственного комплекса с очисткой сточных вод от токсичных соединений
2	Р.Ш. Алюшев	«SimpleHouse»	Инфокоммуникации. Охранно-пожарная сигнализация с интегрированной беспроводной автоматизированной системой управления «умный дом»
3	А.В. Фролов	«Резонансный индукционный нагреватель воды»	Энергетика. На основе классического явления резонанса в электрических цепях разработана конструкция индукционного нагревателя воды в системе отопления зданий
4	В.А. Бельков	«Источник энергии конверсионного типа»	Энергетика. Технология позволяет строить источники энергии (приводы электрогенераторов), не требующие топлива, но обязательным условием является теплообмен с внешней средой
5	Д.М. Калашник	«Прагмо»	Сервис. Система прагматического анализа неструктурированного и неформализованного текстового массива, позволяющая выделить его предметное отнесение
6	Э.А. Таубин	«СИАБ»	Инфокоммуникации. Система защищенной связи и управления пользователем банковским счетом с коммуникационных устройств
7	Я.Б. Барер	«JBLab»	Инфокоммуникации. Система электронного шифрования и защиты конфиденциальных данных пользователей персональных компьютеров
8	О.В. Щемелева	«Лингвистический аудит»	Сервис. Алгоритм организационного аудита предприятия, нацеленного на детерминирование потребностей и совершенствование эффективности коммуникаций
9	В.В. Муллин	«Акустические линии задержки СВЧ радиосигнала»	Приборостроение. Приборы предназначены для задержки СВЧ радиосигнала на фиксированное время, используется для проверки и настройки радиолокационных станций, а также эксплуатируется в составе контрольно-измерительных комплексов
10	С.Н. Заякин	«Энергоэффективный генератор»	Электроэнергетика. Инновационный продукт – инверторный преобразователь: имеет сравнительно большой КПД, электрический ток высокого качества (меньше пульсаций, паразитных гармоник), компактен, сниженная материалоемкость, гибкость в настройке

Таким образом, в статье исследован генезис инновационного потенциала, выявлена и детерминирована его личностная природа. Развита методологическая позиция современной экономической теории в отношении личности инноватора и его признаков. В процессе анализа современной научной дискуссии и при формировании аргументации предложенной парадигмы автор сформировал следующие **научные выводы**:

- Развиты тезисы И. Шумпетера о принадлежности инновационного потенциала личности. На основании современных статистических данных и исследовательских экспериментов автора внесен ряд аргументов, позволяющих рассматривать тезис как научную парадигму.
- Введено понимание личности – носителя идеи новшества (определено понятие «инноватор», см. выше).
- Творчество является атрибутивным признаком инноватора как личности, мотиватором и инициатором идеи новшества.

#### **Ссылки и примечания:**

1. Шумпетер И. Теория экономического развития / пер. с нем. М., 1982 (1912).
2. Фундаментальные проблемы пространственного развития макрорегиона при переходе к инновационной экономике. На примере Северо-Запада России : монография / Окрепилов В.В., Андросенко Н.В., Ахобадзе Д.Т. и др. ; науч. ред. В.В. Окрепилов. СПб., 2010.

3. OECD Science, Technology and Industry Outlook. OECD, 2011.
4. Информация предоставлена Центром инновационного развития СПбГУЭФ.
5. Цитируется или интерпретируется по источнику – заявке на экспертизу инновационного проекта.

**References (transliterated) and notes:**

1. Shumpeter Y. Teoriya ekonomicheskogo razvitiya / transl. from German. M., 1982 (1912).
2. Fundamental'nye problemy prostranstvennogo razvitiya makroregiona pri perekhode k innovatsionnoy ekonomike. Na primere Severo-Zapada Rossii : monograph / Okrepilov V.V., Androsenko N.V., Akhobadze D.T., et al. ; sci. ed. V.V. Okrepilov. SPb., 2010.
3. OECD Science, Technology and Industry Outlook. OECD, 2011.
4. The data was provided by the Innovative Development Centre, S.-Petersburg State University of Economics and Finance.
5. It is quoted or interpreted according to the source – application for expertise of the innovative project.