

Липунова Лариса Викторовна

кандидат исторических наук,
доцент кафедры конституционного
и административного права
Новокузнецкого филиала-института
Кемеровского государственного университета
тел.: (3843) 34-38-97

**СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ
МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ
НОВОКУЗНЕЦКОГО
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА
(1944–1985 ГГ.)**

Аннотация:

В исследовании освещается процесс становления и развития материально-технической базы Новокузнецкого педагогического института в 1944–1985 гг. На основе анализа архивных материалов автор устанавливает основные проблемы комплексного решения материального обеспечения вуза.

Ключевые слова:

высшее образование, материально-техническое оснащение, учебно-производственная база, вуз, аудиторный фонд, учебный процесс, социальная сфера.

Lipunova Larisa Victorovna

Candidate of History,
associate professor of the chair of
constitutional and administrative law,
Novokuznetsk Affiliate Institute of
Kemerovo State University
tel.: (3843)34-38-97

**FORMATION AND DEVELOPMENT OF
MATERIAL AND TECHNICAL BASE OF
NOVOKUZNETSK
PEDAGOGICAL INSTITUTE
(1944–1985)**

The summary:

Process of formation and development of material base of Novokuznetsk pedagogical institute in 1944–1985 is covered in research. On the basis of the analysis of archival materials the author establishes the basic problems of the complex decision of material maintenance of high school.

Keywords:

higher education, material and technical equipment, training and production base, university classroom fund, educational process, social sphere.

Фактором, определяющим поступательное движение высшей школы, является рост материальной базы, капитальных вложений, который ведет к увеличению основных средств вуза, повышению фондовооруженности труда его работников. Фондовооруженность труда служит важным показателем состояния высшей школы. Показатель фондовооруженности в высшей школе – емкое понятие. Оно характеризует не только и не столько уровень оснащенности труда преподавателей в деле подготовки специалистов, сколько условия и средства, с помощью которых специалисты получают современные знания.

Традиционно при рассмотрении вопроса становления материально-технической базы вузов исследователи выделяют два основных направления: материально-техническое обеспечение и материально-бытовые условия жизни сотрудников и студентов. Ознакомившись с имеющимися данными, характеризующими становление и развитие Новокузнецкого педагогического института, нам представляется возможным избрать несколько иную логику изложения. На наш взгляд, недостаток финансовых средств не позволял руководителям вуза комплексно решать вопросы МТБ (материально-техническая база). В частности, выделение средств для увеличения аудиторного фонда приводило к ухудшению бытовых условий жизни студентов и сотрудников, и наоборот, смещение акцентов на обеспечение социальной сферы порождало трудности в осуществлении учебного процесса в полном объеме.

Процесс становления МТБ вузов Кузбасса в период с 1930–1985 гг. отличался многообразием форм, методов и источников финансирования. Определяющим фактором при этом являлось наличие или отсутствие первичных фондов, то есть материальных ресурсов учебного учреждения, на базе которого формировался новый вуз.

Действительность свидетельствует, что наличие МТБ предшествующего учебного заведения не всегда являлось положительным моментом для последующего становления и развития вузов. Ярким примером сложного положения МТБ является Новокузнецкий педагогический институт.

На момент открытия, 5 августа 1944 г., учебно-производственная база института состояла из учебного здания (на 800 человек) и двух студенческих общежитий – одно на 250 человек, другое – барак на 80 человек. При этом имеющееся здание было недостаточно приспособлено для учебного корпуса, и занятия проходили в две смены с 8 часов до 20 часов. На каждого студента дневного

отделения приходилось в общей сложности всех помещений, включая и коридоры – 3 кв.м., а площадей только учебных аудиторий, кабинетов и лабораторий – всего 1,3 кв.м.

Из-за отсутствия помещений институт не мог открыть многие необходимые для организации учебного процесса лаборатории и кабинеты: кабинет элементарной математики и методики преподавания математики, лаборатории счетно-вычислительного практикума, кабинет технических средств обучения, лаборатории ботаники, кабинеты методики географии, биологии и т.д. Имевшиеся же кабинеты не отвечали требованиям. Достаточно отметить, что при наличии 1 821 студента на дневном отделении, институт имел кабинет марксизма-ленинизма на 20 мест и кабинет педагогики на 18 мест. При этом большинство кабинетов постоянно использовались для академических занятий по другим дисциплинам.

Образцом дефицита учебных помещений в Новокузнецком государственном педагогическом институте являлась ситуация, сложившаяся на индустриально-педагогическом факультете (открыт в 1959 г.), который должен был готовить кадры преподавателей общетехнических дисциплин и труда для школ Кемеровской, Томской, Новосибирской областей и Алтайского края [1, л. 99]. Многие мастерские и кабинеты этого факультета были размещены в помещении барачного типа (удалено от института на 2 230 метров), которое институт арендовал у научно-исследовательского института углехимической промышленности (ВУХИН).

Тяжелое положение в 1960-е гг. педагогический институт испытывал с площадями для общежитий. В общежитиях проживало 705 студентов, а дополнительно нуждающихся было 800 человек. В 1965 г. институт вынужден был занять первый этаж студенческого общежития № 1 (ул. Торцевая, 24) под учебные аудитории. Это привело к тому, что предоставить места для проживания в этом общежитии вуз смог лишь 100 студентам, 22 преподавателям (10 из них с семьями) и трем лаборантам (всего к середине 1960-х гг. в квартирах нуждались 48 преподавателей института) [2, л. 101]. Институту, имевшему в конце 1960-х годов два общежития, не хватало мест для студентов, так как сюда приезжали учиться из всех районов Кемеровской области, Новосибирской области и Алтайского края. Руководство города Новокузнецка, понимая сложившуюся ситуацию, передало под общежития пединститута помещение, предназначенное для магазина, в одном из домов на проспекте Курако и часть старого здания школы № 8 на улице Мичурина [3, с. 11].

Растущая мощность института требовала новых учебных и вспомогательных площадей. Для частичного решения этой проблемы в 1967 г. был построен переход между двумя зданиями института, в котором разместили одну поточную аудиторию и несколько небольших кабинетов, где обосновались комитет ВЛКСМ, проректор по АХЧ (административно-хозяйственная часть), объединенный профком института. Постепенно стало приспосабливаться к проведению занятий общежитие, расположенное на улице Торцевой. На первом этаже общежития была размещена кафедра медицины. Часть помещений передали библиотеке института, в них разместились отдел обработки новых поступлений, библиографический отдел. На втором этаже этого здания разместили кафедру иностранных языков, комнаты, в которых ранее проживали студенты, были приспособлены под аудитории.

Из вышеизложенного можно сделать вывод о том, что первостепенными в развитии Новокузнецкого педагогического института на тот период времени были проблемы обеспечения необходимого аудиторного фонда, помещений для организации учебного процесса. При этом решались они в основном за счет ущемления социальной сферы (площади общежитий приспособлялись под аудитории).

Руководство города Новокузнецка, понимая, что в столь стесненных условиях институт не мог обеспечить учреждения образования кадрами, оказывало вузу посильную помощь. Так, в 1971 г. было выстроено здание по новому типовому проекту, куда была переведена школа № 26. Старое здание школы было отдано институту. В этом здании в 1971 г. начали работу факультеты русского языка и литературы и естественно-географический. Позже новое здание получила школа № 72 с углубленным изучением английского языка, в старое здание этой школы переместился факультет иностранных языков.

Рассредоточение факультетов дало возможность совершенствовать материально-техническую базу. В частности, на физико-математическом и индустриально-педагогическом факультетах были созданы новые лаборатории, на факультете иностранных языков сформировали лабораторию аудиотехники [4, с. 13].

Таким образом, можно констатировать, что в 1970-е гг. расширение материально-технической базы института происходило в основном за счет строительства новых зданий для школ (старые здания школ передавались НГПИ), так как возведение новых учебных корпусов вузу было не под силу.

Желая улучшить обеспеченность вуза учебными площадями, ректорат продолжал вести активную переписку с вышестоящими организациями, главной темой которой была необходимость выделения денежных средств для строительства корпуса. В результате в начале 1980-х гг. в НГПИ началось проектирование нового учебного корпуса. Была разработана и утверждена Минпросом (Министерство просвещения) РСФСР генеральная схема общеинститутского комплекса, были осуществлены строительные работы по созданию при факультете физического воспитания спорт-комплекса плоскостных сооружений (сметная стоимость 130 тыс. руб., за счет горисполкома). В 1982 г. хозяйственным способом, силами строительного студенческого отряда пединститута были проведены работы по реконструкции старого институтского общежития № 3 [5, л. 163].

Хуже обстояли дела с уже действовавшими учебными корпусами. К 1985 г. три учебных корпуса нуждались в безотлагательном ремонте, в том числе один из них находился в аварийном состоянии (общий процент износа – 65). Руководству НГПИ по согласованию с горкомом КПСС пришлось принимать экстренные меры по реконструкции старого недействующего общежития, планировавшегося ранее под профилакторий пединститута, под учебный корпус [6, л. 74–75].

Следовательно, смещение акцентов на обеспечение социальной сферы породило трудности в НГПИ в обеспечении учебного процесса. Причиной сложившейся ситуации было отсутствие достаточного финансирования, необходимых средств для комплексного решения всех проблем материального обеспечения.

Ссылки:

1. НФ ГАКО. Ф. Р-262. Оп. 1. Д. 1.
2. НФ ГАКО. Ф. Р-262. Оп. 1. Д. 454.
3. КузГПА. Страницы истории. Кемерово, 2002.
4. Там же.
5. НФ ГАКО. Ф. Р-262. Оп. 1. Д. 454.
6. Там же.

References (transliterated):

1. NF GAKO. F. R-262. Op. 1. D. 1.
2. NF GAKO. F. R-262. Op. 1. D. 454.
3. KuzGPA. Stranitsy istorii. Kemerovo, 2002.
4. Ibid.
5. NF GAKO. F. R-262. Op. 1. D. 454.
6. Ibid.