

**Николаева Елена Евгеньевна**

кандидат экономических наук, доцент,  
докторант кафедры экономической теории  
Ивановского государственного университета  
тел.: (4932) 41-43-50

**РАСШИРИТЕЛЬНАЯ ТРАКТОВКА  
РАСПРЕДЕЛИТЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ  
В СИСТЕМЕ ОБЩЕСТВЕННОГО  
ВОСПРОИЗВОДСТВА:  
СИМБИОЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ  
С ПРОИЗВОДСТВОМ И ОБМЕНОМ**

**Аннотация:**

*В статье показаны распределительные отношения в расширительной трактовке: симбиоз распределения как момента производства и как момента обмена. При этом новым является тезис о том, что распределительные отношения в производстве формируют объективные нормативные пропорции, исходя из общественных норм, которые затем корректируются институтом рынка в сфере обращения. Это позволяет выйти на понятие деформаций распределительных отношений.*

**Ключевые слова:**

*распределение, внутривидовые пропорции, фонды, корректирующая роль рынка, деформации распределительных отношений.*

**Nikolaeva Elena Evgenyevna**

Candidate of Economics, associate professor,  
post-doctoral researcher of chair of economic theory  
Ivanovo State University  
tel.: (4932) 41-43-50

**EXPANSION TREATMENT OF  
DISTRIBUTIVE RELATIONS  
IN SYSTEM OF PUBLIC  
REPRODUCTION:  
SYMBIOSIS OF DISTRIBUTION  
WITH PRODUCTION AND EXCHANGE**

**The summary:**

*The article shows the distribution relations in expansive interpretation: a symbiosis of the distribution as the date of manufacture and as a moment of exchange. In this case new is the idea that distributive relations in production form the objective normative proportions, based on social norms, which are then adjusted market institutions in the sphere of circulation. This allows us to enter the concept of strain distribution relations.*

**Keywords:**

*distribution, intraindustrial proportions, funds, correcting role of market, deformations of distributive relations.*

Проблемы воспроизводства были одной из ведущих тем в экономической литературе советского периода, в которой получили распространение: во-первых, взгляд на воспроизводство как цепь стадий: производство – распределение – обмен – потребление; во-вторых, рассмотрение распределения и обмена в их совокупности как сферы обращения, в результате чего воспроизводственная цепь принимает укороченный вид: производство – обращение – потребление. Сфера обращения выступает как некий соединительный мост между сферой производства и потребления; в-третьих, понимание распределения как распределения условий производства (средств производства), что традиционно связывается с отношениями собственности, и как распределения совокупного общественного продукта и национального дохода между различными классами, группами и слоями общества. Второй момент связан с тем, что само это распределение призвано обеспечить общественное производство в соответствии со сложившейся структурой и тенденциями развития.

Распределение как функциональная фаза воспроизводства не имеет своей собственной распределительной сферы деятельности, сектора хозяйства. Так, производство соотносится с заводами, фабриками, фермерскими хозяйствами, совхозами. Обмен ассоциируется с рынком, оптовой и розничной торговлей. Потребление осуществляют домашние хозяйства и фирмы (предприятия). А с чем соотносится распределение? Этот вопрос в известной нам литературе остается открытым. Получается, что есть распределительные отношения, а адекватной сферы для них нет. Действительно, распределительные отношения пронизывают сферы, которые связаны с другими фазами общественного воспроизводства. Так, на предприятиях осуществляется распределение рабочей силы по видам деятельности, по рабочим местам, посредством рынка распределяются ресурсы между рыночными субъектами, торговля обеспечивает распределение товаров между покупателями, в сфере потребления также определяются пропорции, в которой каждый член домашнего хозяйства может удовлетворить свои потребности. Получается «разбросанность» распределения по всем сферам экономик и фазам общественного воспроизводства.

Мы считаем, что распределение следует рассматривать в симбиозе с производством и обменом. Покажем, что же необходимо исследовать в связи с распределением как моментом производства (сфера производства) и моментом обмена (сфера обращения).

## 1. Сфера производства:

1) внутрипроизводственные пропорции в связи с пониманием распределения как формирования условий производства. На стадии производства формируются пропорции распределения продукта, которые выступают как необходимая предпосылка нормального хода общественного воспроизводства на предприятии;

2) пропорции увязываются с формированием воспроизводственных фондов, учитывающих требования, интересы, запросы участников производства и одновременно интересы самого производства в технико-технологическом и организационно-экономическом плане. Мы ограничиваем свое суждение выделением понятных и известных фондов, имеющих воспроизводственный характер, – фонд амортизации, фонд оборотных материальных средств, фонд оплаты труда в его расширительном толковании, прибавочный продукт. Эти фонды выполняют определенные функции, вследствие чего мы говорим об их **функциональном назначении**. Сами внутрипроизводственные пропорции и стоящие за ними фонды мы рассматриваем в **учетно-нормативном ключе**, учитывая, что они формируются не произвольно, а имеют объективную основу. Проведя аналогию с функцией денег как меры стоимости, которая выполняется идеально, можно сказать, что и установление этих пропорций осуществляется распределением идеально. Таким образом, в этой части наших рассуждений можно сказать, что распределение – это идеальная (мысленная) сфера;

3) внутрипроизводственные пропорции увязываются с требованиями следующих экономических законов сферы производства:

а) *закон общественного разделения труда* – всеобщий закон, отражающий формы экономических отношений между людьми в непосредственном процессе производства (обособление участников производства для выполнения специальных его функций – специализация труда; и объединение, обмен деятельностью между ними для получения совместных результатов общественного производства – кооперация труда);

б) *экономический закон пропорциональности (сбалансированности)* – всеобщий закон, предполагающий пропорциональное распределение труда, то есть его распределение соответственно системе исторически сложившихся потребностей общества, необходимо подлежащих удовлетворению путем осуществления материального производства;

в) *закон затрат необходимого и прибавочного труда* и соответственно со стороны движения результатов труда *закон производства необходимого и прибавочного продукта*. Содержание этих законов отвечает объективной необходимости удовлетворения личных и общественных потребностей и приобретает форму экономических интересов участников производства;

г) *закон возмещения затрат на воспроизводство рабочей силы*, выражающий объективную необходимость выделения из общественного продукта определенной части в качестве жизненных средств для восстановления способности человека к труду;

д) *экономический закон адекватности* (адекватность поставленным задачам, социально-экономическим возможностям). Здесь следует отметить, что материальное производство не утрачивает своего значения для удовлетворения потребностей людей. Нематериальная сфера может развиваться только на основе материального производства;

е) *закон технологической выровненности*. Следует заметить, что производство на предприятиях не выровнено. Одни участки трудоемки, другие – механизированы; на одних участках новое оборудование, в других – сильно изношенное. Невыровненность может быть показана по многим параметрам (рабочая сила, сырье, техника безопасности, охрана труда и т.д.);

ж) *закон равных условий труда*;

з) *закон соответствия рабочей силы требованиям рабочих мест*, связанных с техникой, технологиями, организацией производства;

и) *логистические законы* (нарастание материально-вещественных (товарных) потоков и сопутствующих им информационных, финансовых потоков (стоимости));

к) *закон роста производительности труда* (индивидуального и общественного), выступающий как всеобщий экономический закон производства, то есть закон экономии труда, достигаемой на производстве каждого данного продукта (труда прошлого и живого вместе взятых);

л) *закон роста технического строения производства*, или «закон, согласно которому все возрастающая масса средств производства общественного труда может, вследствие прогресса производительности общественного труда, приводиться в движение все с меньшей и меньшей затратой человеческой силы...» [1, т. 23, с. 659], как общий закон производства, опирающегося на машинный базис.

Наша методологическая концепция состоит в том, что мы показываем распределение в симбиозе с производством, когда, во-первых, распределение трактуется как момент производства (распределение условий производства); во-вторых, распределение имеет нормативное содержание (установление учетно-нормативных воспроизводственных пропорций). Отсюда вы-

ход на закон адекватности распределительных отношений технико-технологическим и организационно-экономическим требованиям производства.

Каков общий экономический смысл в наших рассуждениях, в выделении производственного аспекта в распределительных отношениях?

Во-первых, само понимание воспроизводственной цепи предполагает уточнение взаимодействий между отдельными составляющими, в данном случае между производством и распределением. Практически мы формируем модель процесса производства, вбирающую в себя с «левой стороны» условия и предпосылки производства, его факторы (по Марксу), «с правой стороны» внутрипроизводственные пропорции и фондообразование (наша трактовка). В итоге предлагается новая расширительная трактовка самого производства с учетом двусторонности распределения. Это приводит к тому, что расширяется круг проблем, подлежащих исследованию, что само по себе позитивно, исследователь получает возможность более глубоко проникнуть в само производство (мы опираемся на материальное производство, поскольку именно на его основе проще решить тот круг задач, которые мы ставим перед собой).

Во-вторых, если при рассмотрении условий и предпосылок мы предопределяем характер производства, вид экономической деятельности, то при рассмотрении внутрипроизводственных пропорций и фондообразования мы структурируем процесс производства и указываем на потенциальные источники развития самого производства (фонд амортизации, фонд оплаты труда и др.). При этом делается акцент на интересы участников производственного процесса.

В-третьих, мы предлагаем на рассмотрение общественности суждение о возможности и целесообразности трактовки внутрипроизводственных процессов и адекватных им «финансовых» фондов в качестве механизма распределения в рамках производства. Мы исходим из того, что наши суждения относительно распределительных отношений, сформулированные на базе абстрактного производственного предприятия, верны в целом для национальной экономики. Через категорию механизма распределения мы выходим на уровень экономического закона. Мы формулируем **экономический закон формирования объективно складывающихся экономических пропорций** (уровень предприятия и уровень национальной экономики) под влиянием уровня развития техники и технологии, структуры и качества совокупной рабочей силы, вида и характера производимой продукции, реализуемых предприятием целей, зависящих в решающей степени от формы собственности. Следует говорить об «эталонном» значении экономического закона, соблюдение требований которого есть предпосылка нормального хода воспроизводства. Возникают идеальные пропорции, обусловленные требованиями экономического закона (экономических законов) и реальные пропорции, которые могут либо приближаться к идеальным, либо заметно от них отклоняться.

**2. Сфера обращения.** В качестве исследовательских вопросов мы выделяем следующие:

1) необходимость корректировки внутрипроизводственных пропорций со стороны рынка. Реальные воспроизводственные пропорции зависят от законов рыночного оборота, так как реалии рынка дают окончательный распределительный результат, который носит корректирующий характер;

2) экономическое поведение субъектов, действующих в сфере обращения. Любой субъект действует в некоей среде. Возникает вопрос об адекватности самого человека и его действий окружающей среде (например, адекватность инновационного человека и инновационной среды, о чем сейчас много пишется в литературе). Объективная основа жизни – вынужденность самозарабатывания средств для жизни в условиях товарно-конкурентной среды как внешней среды. Отсюда понятны стремления работника к более высокой заработной плате, а предпринимателя – к более высокой прибыли. Альтруизм капиталистическая экономика воспринимает в очень ограниченных масштабах.

В современной экономической науке тема внешней среды трансформировалась в институциональную среду. Сама хозяйственная жизнь – действия людей в соответствии с правилами и нормами, принятыми в обществе. Выбор наемного работника – это экономическое поведение в условиях различных ограничений (профессии, личных качеств, отраслей и производств, имеющих в регионе, состояния рынка труда как локального, так и макроэкономического). Решения людей имеют объективную основу, но имеют и коридор свободы (альтернативы);

3) механизм корректировки: элементы (структура механизма) и их характеристика во взаимосвязи друг с другом;

4) противоречивый характер процессов движения и взаимодействия элементов механизма рынка;

5) социально-экономические последствия корректирующего рыночного механизма в виде деформаций распределительных отношений;

6) законы сферы обращения как единства распределения и обмена:

а) *закон распределения по труду* (он достаточно хорошо разработан в советской экономической литературе), предполагающий распределение фонда необходимого продукта пропорционально затратам равного труда (в соответствии с его количеством и качеством). Этот закон тесно связан с законом возмещения затрат на воспроизводство рабочей силы, который определяет объем материальных и духовных благ, необходимых для восстановления способности к труду. Закон распределения по труду определяет пропорцию, зависимость доли каждого в общественном продукте в зависимости от его трудового вклада;

б) *закон стоимости* как закон определения стоимости товаров затратами общественного, абстрактного труда и необходимости обменивать товары по эквивалентным массам затрачиваемого на их производство труда. Закон стоимости выступает в качестве стихийного регулятора производства;

в) *законы спроса и предложения в их взаимодействии*. Хозяйственная деятельность предпринимателя и организация общественного производства в целом регулируются движением спроса и предложения, их конкретным соотношением. При наличии спроса, его увеличении производство расширяется, по отсутствию и уменьшению – сужается. О движении спроса судят как по размерам продаж и запасов продукции, так и по динамике цен и прибыли. Превышение предложения над спросом – при исключении сильного влияния субъективного фактора – вызывает тенденцию понижения цен и сокращению размеров прибыли. Предприниматель стремится, с одной стороны, удовлетворять имеющийся спрос, а с другой стороны, всячески создавать спрос, стимулировать его расширение;

г) *законы денежного обращения*.

Таким образом, мы считаем, что распределение есть стадия в движении продукта, которая в своей жизнедеятельности имеет две стороны: одна – чисто счетная (учетная, нормативная сторона), которая выполняется идеально в сфере производства; другая – выполняется реально, на основе действия рыночного механизма в сфере обмена. Обмен выполняет корректирующую роль в отношении пропорций распределения. Представление распределения как момента обмена связано с тем, что распределение стоимости идет после реализации продукции. Это позволяет нам выйти на **корректирующую роль сферы обмена (рынка)** в отношении нормативных распределительных пропорций, которая при определенных условиях ведет к деформациям распределительных отношений и экономической системы в целом.

Суть разрабатываемой нами концепции состоит в том, что **распределительные отношения в производстве формируют объективные нормативные пропорции, исходя из общественных норм, которые затем корректируются институтом рынка в сфере обращения**. Так, существует объективная необходимость человека, лишенного средств производства, выступать в качестве наемного работника, но под влиянием корректирующего рыночного механизма он субъективно принимает решение о сфере приложения своего труда. Другой пример. Плановые службы, отделы труда и зарплаты и другие производственные службы свою субъективную деятельность согласуют с объективной необходимостью обеспечить условия для воспроизводства работников и предприятия, а также выполнить обязательства перед государством по созданию условий общественного воспроизводства на нормальном уровне. Деятельность – сознательное принятие решений, но в рамках объективно существующей необходимости. А есть волюнтаристские решения, не соответствующие объективной необходимости.

Такой подход, на наш взгляд, чрезвычайно актуален для России. Ведь, исходя из действия объективных экономических законов, пропорции должны складываться определенным образом, например, заработная плата должна быть достаточна для того, чтобы выполнять и воспроизводственную, и стимулирующую функции. А на деле возникают многообразные деформации, та же зарплата для многих работающих больше напоминает социальное пособие (об этом много пишется в литературе).

В связи со сказанным выше, можно дать определение деформаций распределительных отношений. По нашему мнению, **деформации распределительных отношений – это устойчивые: а) воспроизводственная неадекватность (искажения отношений распределения; нарушение нормальных пропорций в экономике, возможностей саморазвития; соотношений в воспроизводственной и социальной структуре общества), б) аномальные явления в экономике (отклонения от нормы), а также в) неадекватность институциональной среды (формальных и неформальных норм и правил; плохо действующих институциональных механизмов как стимулирующих, так и принуждающих), которые могут быть устранены или ослаблены мерами государственной экономической политики**.

В нашей действительности много примеров, которые наглядно показывают, что деформация распределительных отношений выступает в качестве одного из наиболее значимых фак-

торов сложностей и трудностей хозяйственной жизни. Причем круг таких вопросов «деформационного характера» чрезвычайно широк, начиная от заработной платы и цен на жилье и заканчивая структурными диспропорциями и деформациями в экспортно-импортных отношениях.

**Ссылки:**

1. Маркс К. Капитал. Т. 1 Кн. 1 Процесс производства капитала // Маркс К., Энгельс Ф. Соч.

**References (transliterated):**

1. Marks K. Kapital. Vol. 1 Book 1 Protsess proizvodstva kapitala // Marks K., Engel's F. Soch.