

**Епифанова Елена Владимировна**

кандидат юридических наук,  
доцент кафедры теории и истории государства и права  
Кубанского государственного аграрного университета  
epifanova\_elen@mail.ru

## **О НЕОБХОДИМОСТИ ИССЛЕДОВАНИЯ ПОНЯТИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ В НОВОМ ИСТОРИЧЕСКОМ ФОРМАТЕ**

---

---

**Аннотация:**

*Понятие преступления, закрепленное в Уголовном кодексе России должно соответствовать тем ориентирам уголовно-правовой политики, которые существуют в современной России. Понятие преступления должно быть изменено в соответствии с теми международными документами, которые ратифицированы нашей страной.*

*Ключевые слова: преступление, международное право, глобализация, права человека, международные стандарты.*

---

---

На стадии становления новых общественных отношений объективно возникает проблема переоценки, а затем необходимости реформирования всех сфер общественного устройства: экономической, политической, социальной, правовой. Переход к новому общественному состоянию может быть осуществлен только на основе творческого научно-теоретического освоения и широкого использования всего того, что было создано российской историей. Изучение законодательства прошлых лет и веков дает возможность для анализа правовых норм сформировавшихся в определенные исторические периоды; позволяет выявить не только общие закономерности развития права, но и специфические черты, присущие праву в определенной экономической и политической ситуации.

В период реформирования законодательства особую актуальность приобретают исследования проблем становления и развития понятия преступления. Ныне возникла необходимость обобщить опыт дооктябрьского и послеоктябрьского периодов, именно тогда происходило формирование законодательных конструкций понятия преступления, вышли в свет значимые монографии, в которых отражались идеи о преступлении. Обращение к истории развития понятия преступления и становления научных идей о нем позволяет проследить социальную обусловленность и трансформацию понятия преступления.

Длящийся в Российской Федерации свыше двадцати лет сложный по своим социально-политическим, экономическим, правовым последствиям процесс преобразования отечественной государственности потребовал коренного изменения содержания законодательства [1, с. 137]. Обращение внимания ряда ученых на, казалось бы, устоявшееся понятие преступления, объясняется тем, что по сравнению с ранее действовавшим УК РСФСР 1961 г. оно не претерпело изменений, за исключением того, что в УК РФ 1996 г. были изъяты из него ранее перечисленные объекты уголовно-правовой защиты (они получили свое закрепление в ст. 2 УК «Задачи Уголовного кодекса РФ» [2, с. 159]). Тем самым, фактически, одно и то же понятие преступления оказалось способным работать в различных социально-экономических условиях, очевидно, это объясняется возможностью различной трактовки признаков преступления. Необходимо в связи с этим уделить внимание изменению формата

понятия преступления, его отдельным признакам с целью придания им качественно иной степени юридической значимости.

Не отвергая концептуальных достижений науки, учитывая законодательные традиции в конструкции понятия преступления, необходимо обратить пристальное внимание на содержание признаков преступления, ибо до сих пор оно остается дискуссионным. Достаточно вспомнить о «политическом» признаке «общественная опасность деяния». А отсутствие конкретизации в законе всегда порождает ошибки в правоприменительной практике.

Необходимо качественное переосмысление содержания понятия преступления, его соответствия российской государственно-правовой политике, возможности приспособления понятия преступления к международным стандартам. Именно поэтому в юридической науке прилагаются усилия по исследованию понятия преступления посредством применения различных методов, например, исторического, сравнительного, философского и др. [3, с. 158].

Для успешного формирования демократического, правового государства необходимо (как одно из условий) формирование такого законодательства, которое способствовало бы как обеспечению охраны личности, общества, государства от преступных посягательств, так и реализации прав, свобод и законных интересов личности. Понятие преступления, являясь ключевым, призвано обеспечить охрану публичных и частных прав, свобод и законных интересов физических лиц, организаций, государства, муниципальных образований.

В настоящее время охрана прав и свобод человека и гражданина является приоритетной задачей большинства демократических государств и международных организаций. Это требование основывается на ключевых международных документах, например, Всеобщей Декларации прав человека 1948 г., Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г. и Протоколов к ней и многих других. Предписания этих документов носят обязательный для исполнения характер. Базисом для их осуществления в России является Конституция РФ. Необходимо наполнить понятие преступления с учетом достижений истории законодательной техники, теоретических разработок ученых таким содержанием, которое бы соответствовало международным правовым актам и тем обязательствам, которые взяла на себя Россия перед международным сообществом, но самое главное, перед своим собственным народом.

Таким образом, современная теория преступления должна осмысливаться с позиций установленных международных правовых стандартов, нашедших свое закрепление в ратифицированных Россией конвенциях, декларациях, договорах; основополагающих конституционных принципах, зафиксированных в Конституции РФ; современного состояния развития науки России и зарубежных стран; требований государственной политики. Все возрастающий объем обращений граждан РФ в Европейский суд по правам человека является одним из свидетельств того, что отечественный законодатель и правоприменитель не в состоянии, с одной стороны, сформулировать внятную государственную политику, а с другой стороны, реализовать даже те достижения, которые есть в отечественной правовой науке.

Государственная политика, направленная в конечном итоге на пресечение незаконных посягательств на права, свободы, законные интересы физических, юридических лиц, государства, органов местного самоуправления должна найти отражение в понятии преступления, в противном случае законодательство не будет ориентировано на решение конкретных жизненных задач в конкретно взятой стране.

Исследование истории законодательства неразрывно связано с изучением истории формирования и развития науки. История науки – это такой предмет, который подвержен непрерывному развитию и изменению. Каждое новое поколение ученых стремится подвести определенные итоги предшествующей работы, оценить пройденный этап и наметить новые перспективы, ориентиром для которых является уровень способности законодательства решать проблемы современного общества. За годы, прошедшие после распада СССР, написаны интересные и глубокие научные работы, исследователи все чаще анализируют опыт

зарубежных стран, что свидетельствует о высокой степени теоретической зрелости правовой науки. Эти изменения нуждаются в теоретическом осмыслении. Ведь высокий уровень развития науки может обеспечивать более совершенный уровень законодательства.

Российской наукой за последние сто лет сделан ряд значимых шагов в направлении изучения содержания понятия преступления. Традиционно этой проблеме уделялось большое внимание, и в связи с этим были изданы монографии и учебные пособия, защищены диссертации, появлялись научные статьи. Понятие преступления обсуждается через идею конкретизации его признаков, соотношения понятия преступления и состава преступления, при этом применяются различные подходы к исследованию, например, с точки зрения философии права и т.д. Ранее проводившиеся исследования понятия преступления осуществлялись в рамках традиционного методологического подхода, без учета исторических парадигм развития отношения общества к преступлению и без анализа системной взаимосвязи преступлений и таких явлений общественной жизни, как социальный интерес, политическая воля, правовая политика.

Полагаем, что накопленный багаж теоретических представлений советской и дореволюционной школ уголовного права, чей уровень теоретических работ был очень высок, незаслуженно подвергается забвению. Однако нормативные положения, введенные в действие в период рыночной экономике, часто прямо противоположны нормам права, которые использовались для регулирования общественных отношений в советский период. Поэтому многие исследователи не считают необходимым обращаться к советским или дореволюционным работам, что является серьезной методологической ошибкой. Ныне доминирующим подходом в определении понятия преступления является использование тех базовых категорий, которые были выработаны российской, советской наукой. В настоящее время наблюдается дальнейшее научное осмысление как традиционных научно разработанных категорий, так и еще недостаточно определенных в науке признаков преступления.

Ценным представляется исследование зарубежного законодательства, сформировавшегося в различные исторические промежутки времени. Его сопоставление с российским опытом дает возможность обозначить место российского права в мировой системе права. Благодаря таким исследованиям можно выявить основные тенденции в развитии законодательства о преступлении в различных правовых системах. История отечественного и зарубежного законодательства в области преступления поучительна, так как она позволяет увидеть ошибки, противоречия или достоинства конкретных решений, способствует совершенствованию норм о преступлении.

Во многих странах постсоветского пространства работы по уголовному праву выходят на соответствующих национальных языках, что делает их недоступными для ученых-правоведов из других стран постсоветского пространства. Этот процесс происходит на фоне роста различий в правовом регулировании правовых отношений в различных странах. В результате имеет место партикуляризация науки. Преодоление этого негативного явления свидетельствует о необходимости исследования зарубежного законодательства и правовых доктрин стран постсоветского пространства.

Во все времена государственная политика зримо и незримо присутствовала в законодательстве, отражалась и закреплялась в нем. Она оказывала существенное влияние на умы ученых, работавших в области права, заставляя генерировать новые идеи, требовавшиеся в данный исторический промежуток социально-экономического и политического развития России. Поиски научных идей проводились в различных направлениях, которые зачастую возникали и развивались под воздействием государственной политики. Для того и необходимо исследование истории уголовного законодательства и истории формирования научных концепций о преступлении, чтобы выявить эту закономерность и приоритеты государственной политики, позволившие сформировать понятие преступления в различные временные промежутки. Современная государственная политика расставляет свои приоритеты.

Глобализация, проникшая в право, способствовала появлению так называемых конвенционных преступлений [4, с. 160]. Международные стандарты, закрепленные в международных правовых актах и ратифицированные Россией, диктуют содержание законодательства России и служат ориентиром для развития научной мысли в поисках концепции преступления. Тем самым в противовес прежним эпохам, когда внутригосударственная политика диктовала развитие законодательства отдельно взятой страны, современная международная политика влияет на содержание внутригосударственной политики и, следовательно, на концепцию законодательства отдельной страны. Именно это и характеризует новый этап в развитии законодательства и науки.

Государственная политика во все времена влияла на содержание понимания преступного и непроступного поведения, то есть на объем, признаки и содержание понятия «преступление». Современное содержание понятия «преступление» нуждается в доработке с учетом требований государственной и международной политики.

Исследования показывают, что основным признаком понятия «преступление», более всего подверженным воздействию государственной политики, является общественная опасность. Ее четкие характеристики в законодательстве не даны, поэтому общественная опасность как признак преступления нуждается в исследовании с учетом исторического, историко-политического, законодательного и научного опыта, накопленного в России. Государственная политика влияет не только на понятие «преступление», содержание признака общественная опасность, но и на категоризацию преступлений, поэтому исследование данного вопроса представляется актуальным и своевременным.

В настоящий момент в российской науке существует настоятельная потребность качественно иного осмысления понятия «преступление» с позиций трактовки его не только и не столько как формально-правового явления, но и как явления диалектического, исторического, научно-теоретического, политического, психологического и, что немаловажно, системообразующего для законодательства.

#### **Ссылки:**

1. Епифанова Е.В. Теория преступления в российском и зарубежном законодательстве. Краснодар, 2007.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации. Новосибирск, 2010.
3. Епифанова Е.В. Теория преступления в науке уголовного права: исторический аспект и современность. Краснодар, 2006.
4. Князькина А.К. Конвенционные преступления в уголовном праве Российской Федерации. Понятие, виды, общая характеристика. М., 2010.