

Зяблицкая Наталья Викторовна

кандидат экономических наук,
заведующая кафедрой общепрофессиональных и специальных дисциплин
по экономике филиала Южно-уральского государственного университета
в г. Нижневартовске
тел. (912) 939-42-03

ВОПРОСЫ СТРУКТУРНЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

Аннотация:

Россия – великая держава, обладающая мощным экономическим, политическим, производственно-техническим, социальным потенциалом, образующими в совокупности адаптационный потенциал.

Для обеспечения успешности адаптации экономики нашей страны к условиям внешнего окружения, то есть качественного эффективного позиционирования государства в мировом пространстве, необходимы внутренние (внутригосударственные) трансформационные преобразования, которые могут реализовываться в рамках структурной перестройки экономики.

Ключевые понятия: адаптационный потенциал, трансформационные преобразования, структурные сдвиги, структура экономики, структурная политика.

Россия – великая держава, обладающая мощным экономическим, политическим, производственно-техническим, социальным потенциалом, образующими в совокупности адаптационный потенциал.

Для обеспечения успешности адаптации экономики нашей страны к условиям внешнего окружения, то есть качественного эффективного позиционирования государства в мировом пространстве, необходимы внутренние (внутригосударственные) трансформационные преобразования, которые могут реализовываться в рамках структурной перестройки экономики. Развитие нашей страны в перспективе связано с реализацией Стратегии развития России до 2020 г. России в ближайшие 10 лет предстоит войти в пятерку мировых экономических лидеров, увеличить производительность труда, повысить энергоэффективность, довести долю среднего класса в обществе до 60–70 %, увеличить среднюю продолжительность жизни до 75 лет и решить ряд других важнейших для общества проблем.

Экономика любой страны представляет собой единый комплекс взаимосвязанных отраслей, отличающих общественное воспроизводство в пределах национальных границ.

Национальное хозяйство является результатом экономического и социального развития общества, развития специализации и кооперации труда, международного сотрудничества с другими странами.

Народнохозяйственный комплекс имеет особые отраслевые, воспроизводственные, региональные и иные структурные характеристики.

Структурные изменения в экономике могут иметь стихийный характер, а могут быть регулируемы со стороны государства в ходе осуществления *структурной политики*, являющейся составной частью макроэкономической политики. Основными методами государственной структурной политики являются государственные целевые программы,

государственные инвестиции, закупки и субсидии, различные налоговые льготы отдельным предприятиям, регионам или группам отраслей.

Осуществление структурной перестройки экономики обеспечивает сбалансированность народного хозяйства, является основой устойчивого и эффективного экономического роста и развития [1].

Исторические аспекты эволюции структурных сдвигов свидетельствуют, что преобразование административно-командной хозяйственной системы в рыночную экономику также сопровождалось сменой приоритетов в формировании структуры народного хозяйства. Прежде всего, такая смена была обусловлена необходимостью преодоления структурных перекосов, унаследованных от прошлого. Система советского народного хозяйства характеризовалась высокой степенью огосударствления всех экономических процессов и монополизации производства, искаженной структурой народно-хозяйственного комплекса с высокой долей добывающих отраслей, гипертрофированным военно-промышленным комплексом при существенном отставании отраслей, работающих на потребительский рынок.

В середине 80-х гг. насущной задачей, стоявшей перед советской экономикой, была перестройка структуры народного хозяйства страны, то есть изменение соотношения между отраслями, производящими средства производства, оборонную продукцию, предметы потребления и сферой услуг; между добывающими и обрабатывающими отраслями; между промышленностью и сельским хозяйством и др. У страны наблюдались большие военные расходы, была раздута тяжелая промышленность, непомерно растянут фронт капитального строительства. Необходим был сброс излишнего бремени, долгосрочный структурный маневр в пользу сельского хозяйства и легкой промышленности, но правительство Горбачева выдвинуло прямо противоположную задачу – ускорить социально-экономическое развитие страны на базе более полного использования достижений научно-технического прогресса и опережающего развития машиностроения. По-прежнему закреплялся курс на опережающее развитие отраслей, производящих средства производства в условиях дефицита товаров народного потребления, продукции сельского хозяйства и сферы услуг. Не была поставлена задача устранения наиболее острых диспропорций в народном хозяйстве. Это усилило несбалансированность экономики.

Более того, в ходе перестройки было объявлено о том, что 1/3-2/3 советской экономики являются неконкурентоспособными, а потому требуют ликвидации.

В 90-е гг. либеральные реформы еще более усугубили несбалансированность экономики страны, что было связано с распадом СССР, радикальными сдвигами в системе ценообразования, резким снижением производства в отраслях ВПК, развитием частного предпринимательства, потерей внутреннего рынка сбыта отечественными производителями и притоком иностранных товаров, недостатком финансовых ресурсов.

В последнее время в России на фоне отскоков мирового финансово-экономического кризиса 2008 г. наблюдается процесс структурной деградации промышленности, выразившийся в трансформации структуры в сторону первичных, неквалифицированных, менее сложных в технологическом отношении производств, что, безусловно, влечет за собой как усиление зависимости национальной экономики от мирового рынка, так и последующую деградацию научно-технического потенциала страны.

На сегодняшний день ярких позитивных изменений в структуре экономики не происходит, наоборот, наблюдаются негативные тенденции прежде всего в промышленности. От развития промышленности, в первую очередь, зависят состояние производственного и научно-технического потенциала, эффективность использования природных, материальных и трудовых ресурсов.

Негативные тенденции выражаются в росте доли добывающих и падении доли обрабатывающих отраслей. Это противоречит общемировой тенденции опережающего роста обрабатывающей промышленности. Более того, развитие отраслей топливно-энергетического

комплекса и металлургических отраслей во многом ориентировано на внешний рынок вне пределов национальной экономики. Отечественная экономика все сильнее втягивается в худший вариант международного разделения труда в качестве поставщика топливных и сырьевых ресурсов и потребителя готовых промышленных изделий.

Кроме того, нельзя забывать о том, что это противоречит основным тенденциям развития мирового хозяйства, связанным со смещением акцента с первичных отраслей экономики в сторону вторичных и третичных, что на сегодняшний день весьма актуализирует вопросы структурных преобразований экономической системы и целесообразности ее модернизации.

По мнению Н.А. Сафронова, всесторонняя структурная перестройка экономики России – отраслевая, региональная, управленческая, технологическая, организационная, социальная – является необходимым условием преодоления кризиса и выхода на траекторию роста.

Решение проблем структурной перестройки облегчается наличием в стране уникальных природных ресурсов, высокого научно-технического и кадрового потенциала.

Эффективной признается такая структура экономики, которая способна обеспечить устойчивый и эффективный экономический рост, выход национальной экономики на передовые рубежи научно-технического прогресса и на этой основе обеспечить высокое качество жизни граждан.

Основными направлениями структурной перестройки являются свертывание и перепрофилирование объективно ненужных и недееспособных предприятий, замедление падения и стабилизация выпуска продукции, пользующейся спросом на внутреннем и внешнем рынках; создание условий для оживления и развития перспективных видов деятельности, формирующих реальный экономический потенциал страны.

Стабилизация национального хозяйства и дальнейшее функционирование рыночной экономики неразрывно связаны с качественными изменениями ее структуры, с осуществлением эффективной структурной политики государства.

Под структурной политикой понимается деятельность государства и его подразделений (ветвей власти, властных органов), связанная с формированием и поддержанием наиболее эффективных пропорций национальной экономики. Пропорции, соотношения между различными сторонами общественного производства объективны, они предопределяются уровнем развития производительных сил и производственных отношений, степенью включения национального хозяйства в международное разделение труда, закономерностями научно-технического и социального процесса, характером циклов и кризисов.

В условиях многоукладного рыночного хозяйства пропорции формируются в результате взаимодействия спроса и предложения. Государство не может произвольно их устанавливать. В то же время рыночный механизм неудовлетворительно справляется с задачами регулирования отраслей производственной и социальной инфраструктуры, не обеспечивает социальную защиту нетрудоспособных и малообеспеченных слоев населения, охрану окружающей среды. Безусловно, рыночный механизм сам нуждается в совершенствовании, в корректировке и доводке, в целевой ориентации и функциональной организации со стороны государства, общественных и политических институтов [2].

Свое воздействие на пропорции национальной экономики государство осуществляет с помощью административно-правовых методов и через посредство рыночных категорий, рычагов и инструментов. Содержание методов государственного регулирования обусловлено экономикой, самими объектами регулирования, то есть конкретными видами пропорций, а также историческими факторами и специфическими условиями жизни людей.

Пропорции национального хозяйства группируются следующим образом: *общеэкономические* (макроэкономические), *отраслевые и региональные* (мезоэкономические), *внутриотраслевые и внутрипроизводственные* (микроэкономические), *межгосударственные, международные* (мегаэкономические). Все виды пропорций неразрывно связаны, находятся в тесном единстве и взаимосвязи.

Ключевую роль в организации национального хозяйства играют общеэкономические пропорции: спроса и предложения товаров, производства товаров и производства услуг, производства средств производства и предметов потребления, соотношение фондов возмещения, потребления и накопления, пропорции между отраслевыми и региональными комплексами.

В результате широкомасштабных процессов приватизации в нашей стране сформировалась многоукладная экономика, в этих условиях большую значимость имеют соотношения и связи между двумя крупными секторами национального хозяйства: государственным и частным.

Деятельность государства по регулированию структуры национального хозяйства подразделяется на внешнюю и внутреннюю, по основательности решаемых проблем – на *стратегическую и тактическую*.

Стратегия – долговременный курс государства, направленный на комплексное решение крупномасштабных народнохозяйственных задач. Тактика – совокупность приемов и методов, с помощью которых решаются стратегические замыслы и задачи [3].

Высшей целью структурной политики является обеспечение сбалансированности экономики, поддержание такой пропорциональности, при которой достигается наиболее динамичное, устойчивое (равновесное), бескризисное развитие народного хозяйства при органичном его включении в мирохозяйственные связи. Объективными критериями сбалансированности народного хозяйства и эффективности структурной политики является рост среднедушевых показателей валового внутреннего продукта и национального дохода.

Начало XXI в. ознаменовалось тем, что наряду со свертыванием и ликвидацией старых, неэффективных, не удовлетворяющих требованиям рыночной экономики производств, которые преобладали до сих пор, начинается и набирает темп развитие современных эффективных и конкурентоспособных производств и видов деятельности. Их рост вначале компенсирует спад в старых производствах, и тем самым достигается устойчивая стабилизация объема ВВП, продукции промышленности и сельского хозяйства. Затем темп роста более эффективного сектора превосходит размеры спада производства на прежних мощностях, не обеспечивающих выпуск пользующейся спросом продукции с приемлемыми издержками, и таким образом начинается рост экономики в целом.

Одновременно должны происходить сдвиги в отраслевой структуре производства, удельный вес одних отраслей увеличится, других снизится, отражая формирование новой структуры, приспособленной к структуре рыночного спроса, реальным потребностям общества и условиям конкурентоспособности. Должны происходить изменения и в территориальном размещении производства и торговли. Возможно усиление дифференциации регионов по уровню социально-экономического развития, что потребует принятия соответствующих мер.

Ключевой задачей структурных преобразований является проблема выбора стратегии четких ориентиров хозяйственного развития и структурной перестройки экономики России. Решение данной проблемы должно реализовываться на всех уровнях управления экономикой [4].

Опираясь на научные исследования В. Дементьева, Л. Дробышевой, В. Кириченко и правительственные программные документы, можно выделить шесть основных этапов формирования структурных приоритетов развития экономики страны.

Первый этап (1992-1994 г.) характеризовался отсутствием государственной структурной политики и краткосрочным характером приоритетов развития промышленности, основанными на прямом государственном инвестировании по потребительскому рейтингу отраслей.

Во время второго этапа (1995-1997 г.) удалось приостановить падение объемов производства, однако нормализации инвестиционных процессов в стране не произошло, наблюдалось «селективное» инвестирование отдельных отраслей с быстрой окупаемостью.

Третий этап (1998-2000 г.) характеризуется завершением этапа стабилизации экономики и переходом к этапу экономического роста. Кризис 1998 г. задержал структурные

преобразования и обусловил приоритеты комплексного структурирования промышленного сектора: поддержку производителей конкурентоспособной на мировом рынке продукции; реализацию дифференцированной отраслевой инвестиционной политики и т.д.

На четвертом этапе (2001-2004 гг.) была сформирована новая модель структурной перестройки экономики, направленная на социальное и технико-экономическое развитие.

Пятый этап (2005-2008 гг.) определяется реализацией целостной модели развития индустриальной системы структурных преобразований до наступления мирового финансово-экономического кризиса, который внес колоссальные диспропорции не только в структуру национальной экономики, но и всего мирового хозяйства.

Шестой этап (2008 г. – по настоящее время) на фоне необходимости ликвидации последствий мирового кризиса объявлен курс модернизации экономической системы и выход на инновационный путь развития. Кризис сыграл роль определенного индикатора по выявлению слабых звеньев и элементов в экономической системе России с целью выработки дальнейших ориентиров конкурентного пространства народнохозяйственного комплекса страны [5].

Структурная перестройка в контексте обеспечения конкурентных преимуществ призвана обеспечить создание качественно обновленной системы производительных сил. Суть обновления в том, чтобы она была адекватна реальным потребностям общества, базировалась на современных прогрессивных технологиях, могла эффективно функционировать в условиях рынка и интеграции российской экономики в мировое хозяйство. По своему содержанию структурная перестройка должна преследовать цели: изменение существующих отраслевых пропорций с акцентом на вторичные и третичные отрасли; коренную техническую модернизацию производства; обеспечение выпуска конкурентоспособной продукции; рационализацию хозяйственных связей.

Ссылки:

1. Экономика предприятия: учебник / под ред. Н.А. Сафронова. М., 2002.
2. Мысаченко В.И. Сущность и содержание механизма структурной перестройки промышленности // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: история, политология, экономика. 2008. № 5.
3. Там же.
4. Концепция социально-экономического развития России до 2020 года // Российская газета. Федеральный выпуск. № 4799.
5. Евтушенко Е.В. Модели и технологии реструктуризации нефтеперерабатывающего предприятия. М., 2003.