

Попов Михаил Юрьевич

доктор социологических наук, профессор,
главный редактор журнала
«Теория и практика общественного развития»

**К ПРЕЗЕНТАЦИИ АНАЛИТИЧЕСКОГО
ДОКЛАДА ИНСТИТУТА
СОЦИОЛОГИИ РАН
«ПАДЕНИЕ БЕРЛИНСКОЙ СТЕНЫ:
ДО И ПОСЛЕ (РОССИЯНЕ
О ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИХ
ПРОЦЕССАХ)»**

Аннотация:

Рецензия посвящена анализу аналитического доклада Института социологии РАН «Падение Берлинской стены: до и после (россияне о внешнеполитических процессах)».

Ключевые слова:

Берлинская стена, внешнеполитические процессы.

Popov Mihail Yurevich

D.Phil. in Social Sciences,
Editor in chief
"Theory and Practice Social Development "

**TO PRESENTATION OF
THE ANALYTICAL REPORT INSTITUTE
OF SOCIOLOGY OF THE RUSSIAN
ACADEMY OF SCIENCES «FALLING OF
THE BERLIN WALL: BEFORE
AND AFTER (RUSSIANS ABOUT
FOREIGN POLICY PROCESSES)»**

Summary:

Review devoted to the analysis of the analytical report, the Institute of Sociology "The Fall of the Berlin Wall: before and after (the Russians about the foreign policy process)".

Keywords:

The Berlin Wall, foreign policy processes.

2009 год – юбилейный для многих важных исторических вех, связанных с отношениями между Россией (СССР) и Германией. Вех как позитивных, так и негативных, открывших едва ли не самые трагические страницы отношений между двумя нашими странами [1, с. 8].

Не менее важное историческое событие отмечается в 2010 г. – 65-летие окончания Второй мировой войны. Поэтому представленный широкой научной общественности в ноябре 2009 г. аналитический доклад «Падение Берлинской стены: до и после (россияне о внешнеполитических процессах)», подготовленный по результатам социологического исследования, проведенного в сентябре 2009 г. сотрудниками Института социологии РАН под руководством член-корреспондента РАН М.К. Горшкова в сотрудничестве с представительством Фонда им. Ф. Эберта в Российской Федерации, должен вызвать немалый интерес представителей социально-гуманитарных и общественных наук.

Следует отметить, что данное исследование является логическим продолжением трех предыдущих (1996, 2001 и 2002 гг.), посвященных изучению общественного мнения россиян по широкому кругу проблем, среди которых межгосударственным отношениям между Россией и Германией уделялось особое внимание. Неслучайно их результаты использовались и в презентуемом читателям нашего журнала аналитическом докладе.

В проведенном же в сентябре 2009 г. исследовании по репрезентативной общероссийской выборке во всех территориально-экономических районах страны (согласно районированию, принятому Росстатом) было опрошено 1 750 респондентов, представляющих 11 социальных групп населения: рабочих предприятий, шахт и строек; инженерно-техническую интеллигенцию; гуманитарную интеллигенцию (преподаватели вузов, учителя школ, ученые); работников торговли, сферы бытовых услуг, транспорта и связи; служащих, предпринимателей малого и среднего бизнеса; военнослужащих и сотрудников МВД; жителей сел и деревень; городских пенсионеров; студентов вузов; безработных. Опрос проводился в 58 поселениях, пропорционально населению мегаполисов, областных центров, районных городов и сел.

Среди основных задач, которые определили себе члены рабочей группы, выделяются такие, как:

- Кто из россиян резко критикует, а кто поддерживает пакт «Молотова-Риббентропа» (1939 г.)?
- Кого обвиняет российское общественное мнение в развязывании Второй мировой войны?
- Как выглядит объединение Германии, и какова роль в этом перестройки М. Горбачева в оценках россиян?
- Меняется ли образ Европы в представлениях российских граждан?
- Что означают Россия и Германия в контексте отношений России и Европы?
- Русские и немцы: что нас объединяет, а что разъединяет?

В соответствии с ними была сформирована и структура аналитического доклада, включающая помимо предисловия, 5 разделов:

Раздел 1. Памятные даты мировой политики и российско-германских отношений.

1.1. Россияне о пакте «Молотова–Риббентропа»: за и против.

1.2. Общественное мнение о перестройке и внешней политике СССР.

1.3. Падение Берлинской стены и объединение Германии в оценках россиян.

Раздел 2. Внешнеполитические приоритеты в массовом сознании россиян.

2.1. Изменения во внешней политике: плюсы и минусы.

2.2. Цели внешней политики России и привлекательность различных интеграционных проектов.

Раздел 3. Как менялся образ Европы в представлениях российских граждан.

Раздел 4. Россия и Германия: характер взаимоотношений.

4.1. Что привлекает россиян в Германии.

4.2. Россия и Германия в контексте отношений России и Европы.

Раздел 5. Русские и немцы: что нас объединяет, что разъединяет.

5.1. Отношение россиян к немцам.

5.2. Стереотипы восприятия особенностей национального характера русских и немцев.

Как нетрудно заметить, по поставленным исследовательским задачам и структуре самого доклада коллектив сотрудников Института социологии РАН определил себе большой объем работы по систематизации общественного мнения россиян по очень широкому кругу вопросов, что нашло отражение не только в стостраничном тексте, но и было проиллюстрировано в 52 графических рисунках и 10 аналитических таблицах, в которых отразилось мнение наших соотечественников о наиболее значимых, по мнению авторов исследования, сторонах взаимоотношений между Россией (СССР) и Германией за последние 80 лет, а также их точка зрения об отношении наших современников к одному из наиболее значимых для нашей страны партнеров в политической, экономической, культурной сферах.

Чтобы не нарушать логики содержания аналитического доклада и индивидуального впечатления от него у заинтересованной части читательской аудитории, мы предлагаем обратиться к тексту доклада, размещенному на сайте Института социологии РАН: www.isras.ru.

В данном же материале мы представим выводы, которые были сделаны сотрудниками ИС РАН по результатам данного исследования.

«1. В ряду памятных дат, которые приходятся на 2009 г., важнейшими являются 70-летие подписания советско-германского пакта (1939), 70-летие начала Второй мировой войны и объединение Германии (1989). Эти события оказали огромное влияние не только на международные отношения, но и на внутривнутриполитическую ситуацию в нашей стране.

Если речь вести о «пакте Молотова–Риббентропа», мнения россиян разделились. Четверть опрошенных полагают, что решение о заключении Пакта, принятое руководством СССР, было правильным, треть – что была допущена серьезная ошибка (но не преступление), в то время как лишь каждый десятый готов охарактеризовать его как «позорную страницу нашей истории, преступный сговор между Сталиным и Гитлером. Но больше всего тех, кто затруднился как-либо оценить подписанные в августе 1939 г. соглашения (38 %).

Также неоднозначно оценивается вхождение в состав СССР Западной Украины и Западной Белоруссии, стран Балтии. Примерно равное число опрошенных придерживаются диаметрально противоположных взглядов – 34 % полагают, что это было добровольное вхождение, в то время как 28 % – насильственная оккупация. И в этом случае относительное большинство (38 %) не смогли определить своего отношения к данному вопросу. Это связано, в первую очередь, с тем, что и раньше и сейчас официальными лицами и СМИ высказывались самые разные мнения по этому поводу. Тем не менее попытки ряда историков и публицистов изобразить СССР как соучастника гитлеровской агрессии поддержки в российском обществе не находят. А вступление российских войск на территорию Польши в 1939 г. большинством респондентов объясняется необходимостью укрепления западных границ СССР.

2. Что касается еще одной круглой даты, которая также приходится на 2009 г. – 70-летие начала Второй мировой войны, то российское общественное мнение практически единодушно возлагает ответственность за это роковое событие XX века на гитлеровскую Германию. Лишь чуть больше 10 % опрошенных соглашались с тем, что война началась вследствие грубых и даже преступных ошибок, допущенных руководством СССР и лично Сталиным. Иначе говоря, попытки ряда политиков и историков в России и за рубежом представить СССР как соучастника гитлеровской агрессии поддержки в российском обществе не находят, поскольку не соответствуют реальному развитию событий того времени.

Характерно и то, что большинство наших сограждан полагают, что сегодня уже настало время немецкому народу перестать испытывать вину перед жертвами гитлеровской агрессии. Как и во всех других случаях, большую толерантность демонстрирует молодое поколение. Оно реже связывает образ немцев и Германии с историей двух мировых войн и, наоборот, чаще находит основания, объединяющие наши народы.

3. Еще одной знаменательной датой российско (советско)-германских отношений, отмечаемой в этом году, является падение «Берлинской стены» и последующее объединение ФРГ и ГДР. Эти события двадцатилетней давности большинство россиян оценивает спокойно, как закономерный и оправданный процесс, возможно, несколько поспешный. Свыше 60 % опрошенных относятся к объединению двух Германий со знаком «плюс», считая, что оно способствовало укреплению общеевропейской безопасности, как и другие внешнеполитические инициативы М. Горбачева, направленные на окончание «холодной войны» и нормализацию отношений СССР с США и Европой. В то же время политические и экономические последствия этого объединения оказались, по мнению значительного числа россиян, во многом ассиметричными для Германии и СССР (России). Германия однозначно выиграла, тогда как выигрыш России менее очевиден.

4. Во внешнеполитическом курсе российского государства последнего десятилетия респонденты фиксируют перемены в целом позитивного характера, хотя и не считают их слишком значительными. Напротив, заметные изменения, причем буквально за год, произошли в «иерархии» угроз внешнеполитической безопасности страны – снизилась актуальность угроз, связанных с политикой США, расширением НАТО, ситуацией на Кавказе, а на лидирующие позиции вышли угрозы, связанные с мировым экономическим кризисом и международным терроризмом. В качестве основной цели российского внешнеполитического курса россияне видят возвращение России в ряд ведущих держав мира. В то же время, особенно на фоне экономического кризиса, формируется устойчивое мнение, что любая интеграция России в какие-либо международные институты имеет смысл только в том случае, если это позитивно сказывается на жизни внутри страны.

5. Россияне остаются народом, ориентированным на европейские ценности. Европа в целом, Евросоюз, ведущие европейские страны оцениваются россиянами наиболее позитивно. Значительно негативнее оценивает российское общественное мнение США и особенно НАТО. Противоречивым является отношение к Китаю и Азии, но прослеживается тенденция постепенного роста позитивных оценок.

6. Анализ смысловых ассоциаций, лежащих в основе отношения россиян к Германии, показал, что безусловной доминантой здесь остается война, хотя ее значение постепенно снижается, прежде всего, среди молодежи. В качестве основной тенденции можно отметить усиление значимости ассоциаций, отражающих прагматичный взгляд россиян на Германию – все чаще упоминание этой страны активизирует в памяти наших сограждан названия немецких фирм-производителей, качественные немецкие товары. Одновременно фиксируется некоторое вытеснение из ассоциативного ряда его культурной компоненты. Германия продолжает оставаться примером для подражания, хотя отмечается некоторое снижение ее значимости как страны-лидера, образца успешности в политике, экономике, международных отношениях.

7. Оценка россиянами деятельности первого лица Германии – канцлера А. Меркель – носит выраженный позитивный характер, как и восприятие ее предшественников Г. Коля и Г. Шредера. Основной характеристикой отношения к немецким лидерам, в особенности советского периода, является широкая зона неопределенности мнений, низкая информированность россиян о них.

8. В политике Германии на европейском пространстве россияне усматривают, прежде всего, стремление к лидерству, расходясь при этом во мнениях относительно мотивов этого лидерства – то ли это прежние имперские устремления, то ли рациональные экономические соображения и амбиции. В соответствии со стремлением к доминированию в Европе, Германия, по мнению россиян, в возможных противоречиях между Западом и Россией автоматически занимает позицию Запада.

9. Оценка Германии как страны, занимающей ведущие позиции в Европе, не формирует у россиян «комплекса политической неполноценности». Они по-прежнему полагают, что в настоящее время Россия остается более влиятельной страной, чем Германия. Однако уверенности в экономической состоятельности России у населения нет, наиболее распространено мнение, что наша экономика оказалась более уязвимой перед мировым кризисом и дольше будет преодолевать его последствия, нежели немецкая. В отношении долгосрочных перспектив российско-германских отношений россияне, несмотря на некоторое снижение оптимизма, настроены позитивно и уверены, что Россия и Германия сохранят между собой хорошие добрососедские отношения.

10. Как показали результаты проведенного исследования, отношения россиян к немцам в целом можно охарактеризовать как неоднозначные. И это связано не только с историческим прошлым России и Германии, но и с заметными различиями национальных характеров этих народов.

В состав автостереотипов (то есть восприятие россиянами самих себя) на первое место выходят такие качества, как доброта, гостеприимство, терпимость, смелость, духовность. Это составляющие позитивного стереотипа русского человека. В то же время россияне продолжают оставаться самокритичными, отмечая, что им как народу свойственны такие черты, как расхлябанность, необязательность, неряшливость. Это то, что называется негативными стереотипами.

Стереотипный образ немцев в глазах опрошенных россиян характеризуется такими позитивными качествами, как: аккуратность, пунктуальность, законопослушание, деловитость, вежливость. К негативным свойствам немецкого характера относят: скупость, эгоизм и жестокость. К числу нейтральных можно отнести и такое качество немцев, как расчетливость. Из этих данных отчетливо виден очень высокий уровень мифологизированности представлений россиян как о самих себе, так и о немцах.

11. Результаты исследования свидетельствуют о меняющемся взаимоотношении двух народов. Отношение россиян к немцам носит сдержанный, нейтральный характер. Россияне все реже в своих оценках отношения к немцам склонны ставить знак «минус» или «плюс». Это связано в значительной степени с тем, что в российском обществе уже в течение длительного времени наблюдается снижение интереса к «загранице». «Железного занавеса» давно нет и соответственно, нет того повышенного внимания к жизни стран и народов Европы, какой наблюдался в советские времена и в предшествующие десятилетия.

12. Сохраняется и развивается уже достаточно давно сформировавшийся позитивный вектор отношений друг к другу российских и немецких граждан. По оценкам россиян, возрастает и уровень доверия немцев к России. Но самое главное – большинство наших сограждан (61%) не считают немцев «извечными врагами» русских. Более того, в нашем обществе преобладает устойчивая позиция, согласно которой уже настало время для того, чтобы немецкий народ перестал испытывать чувство вины перед жертвами гитлеровской агрессии. Большое влияние на позитивный характер отношений оказывает и близость позиций России и Германии по целому ряду важнейших вопросов современной политики.

13. Практически во всех аспектах отношения россиян к немцам большую толерантность демонстрирует молодое поколение. Это поколение реже связывает образ немцев и Германии с историей двух мировых войн и, наоборот, чаще находит основания, объединяющие эти народы. Безусловно, этому способствует их межличностное общение, знакомство с немецким языком, культурой, повседневной жизнью немцев» [1].

Ссылки:

1. Падение Берлинской стены: до и после (россияне о внешнеполитических процессах). ИС РАН / рук-ль проекта член-корр. РАН М.К. Горшков. М., 2009.

References:

1. The Berlin Wall: before and after (the Russians about the foreign policy processes). IS RAN. Moscow, 2009.