

**Коблева Эльмира Атамовна**

старший преподаватель кафедры  
 общегуманитарных и экономических дисциплин  
 Майкопского государственного технологического  
 университета  
 dom-hors@mail.ru

## **ЗНАЧЕНИЕ МИФА В СОВРЕМЕННОМ СОЦИУМЕ**

### **Аннотация:**

*В тезисах анализируется миф как форма миропонимания, обеспечивающая социальный порядок как непреходящий элемент человеческой культуры. Подчеркивается, что миф – организационный феномен культуры, но при этом он может нести как конструктивный, так и деструктивный социальный эффект.*

### **Ключевые слова:**

*миф, архаический, логос, мифологизация, массовая культура, глобализация, социокультурный, персонализация, семантический, демифологизация.*

**Kobleva Elmira Atamovna**

Senior Lecturer  
 humanities and economic sciences  
 Maikop State Technological University  
 dom-hors@mail.ru

## **IMPORTANCE OF MYTH IN MODERN SOCIUM**

### **Summary:**

*The thesis analyzes the myth as a form of understanding the world, providing social order as an indispensable element of human culture. Emphasizes that the myth - the organizational culture phenomenon, but it can carry as constructive and destructive social effects.*

### **Keywords:**

*myth, archaic, logos, mythology, popular culture, globalization, socio-cultural, personalization, semantic, demythologization.*

Мифы – неизменная деталь человеческой культуры. Часто мы воспринимаем «миф» как объединенное представление с далеким прошлым. Но мифы возникают в общественном разуме постоянно. В науке принято разделять архаические и современные мифы. Считается, что в целом культура движется от мифа к логосу, то есть от вымысла и условности к знанию, к закону. В этом плане в современной культуре миф играет архаичную роль, а его ценности и идеалы имеют рудиментарное значение.

Конечно, современная мифология не равна архаической уже хотя бы потому, что существует она рядом с бурно развивающимся позитивным знанием, из арсенала которого имеет возможность черпать материал для построения своих образов и аргументов [4].

Изучая современные мифы, мы наблюдаем осмысленность мифологизации, применяемой для решения определённых задач с использованием высокотехнологичных средств с целью введения и постижения мифа. Каждый исторический этап формирует и пропагандирует свои мифы. Новые политические и исторические персонажи, новые элиты в любой стране требуют развенчания старых мифов и создания новых.

Мифологию невозможно относить к историческим заблуждениям людского разума. В результате научных исследований (в основном послевоенного времени) стала очевидной регулятивная (а отнюдь не только объяснительная) функция мифа, выступающего как один из важнейших механизмов организации социальной, хозяйственной и культурной жизни коллектива. Миф удовлетворяет потребность в целостном знании о мире, организует и регламентирует жизнь общественного человека (на ранних этапах истории – полностью, на более поздних – совместно с другими формами идеологии, наукой и искусством). Миф предписывает людям правила социального поведения, обуславливает систему ценностных ориентаций, облегчает переживание стрессов, порождаемых критическими состояниями природы, общества и индивидуума [4]. В современном глобализирующемся обществе часто миф обесценивается, обнаруживается неадекватность регулятивных функций и ценностей мифа в нынешней социокультурной действительности. Тем не менее это не значит, что миф исчерпал себя. Миф в нынешней культуре формирует средства и методы символического мышления, истолковывая ценности современной культуры сквозь идею «героического», что, к примеру, науке недоступно. В ценностях мифа чувственное и рациональное даны в совокупности, что мало возможно для других средств культуры XXI века. Фантазия и вымысел позволяют легко преодолевать несовместимость смыслов и содержания, ибо в мифе все условно и символично. В этих условиях выбор и ориентация личности раскрепощаются и, следовательно, используя условность, она может достигать высокой гибкости.

Миф, очеловечивая и персонализируя явления окружающего мира, сводит их к человеческим представлениям. На этой почве становится возможной конкретно-чувственная ориента-

ция человека, а это один из самых простых способов упорядочивания его деятельности. В ранних и примитивных культурах такому способу принадлежала ведущая роль, например, в языке. Но в развитых культурах подобные явления имеют скорее характер рецидива или являются механизмом реализации того или иного архетипа, особенно в массовой культуре или массовом поведении.

Мифология часто используется как усилитель ценностей. Миф позволяет заострять тот или иной аспект ценности, гиперболизировать ее, а следовательно, подчеркивать и даже выпячивать.

Так, атеистическая по форме и устремлениям советская идеология во многих отношениях может быть охарактеризована как религиозно-мифологическая [5]. Она имеет собственную «священную историю», свои «кануны» в виде «революционных событий 1905 года» (действия, дублирующие «главное» свершение и предваряющие его), своих предтеч («революционные демократы» XIX века), своих демиургов и пророков, подвижников и мучеников, свои ритуалы и обрядовый календарь [3].

Аналогичные представления лежат в основе и постсоветского обывденного мышления. Например, западный мир оказывается воплощенным земным раем, где мечта о грядущем блаженстве предстает уже осуществленной, точнее перенесенной из плоскости временной в пространственную.

Окончательный распад «классового» мифа (а начался этот процесс, естественно, много раньше) привел к выдвиганию на идеологическую авансцену мифа национального. «Присвоение мифа», сопровождающееся некоторой «игрой со знаками» [5, с. 14], произошло без радикальной смены символов, эмблематики и идеологических клише; центральные персонажи и атрибуты советской мифологии, утратив наследственный «семантический шлейф», легко встроились в новую (точнее, в не совсем забытую старую) идеологическую систему. Смысловые подстановки и замещения соединили, казалось бы, совершенно несоединимое: «воинов-интернационалистов» с выполнением ими в Афганистане «своего патриотического долга» и т.п.

Так в последние 20 лет в России переживается процесс демифологизации советского периода, но и одновременно процесс создания новых мифов.

А.Л. Топорков [1] говорит о том, что современные мифы в отличие от мифов тоталитарной системы охватывают не всё общество в целом, а отдельные группы населения, и на основе этого выделяет 4 вида мифов:

1. Мифы политической и общественной жизни, которые создаются политиками, партиями и СМИ.
2. Религиозные и этнические мифы, связанные с самоидентификацией этноса или верующих
3. Мифы, связанные с «внерелигиозными верованиями» (о пришельцах, например)
4. Мифы массовой культуры, в центре которых стоит миф об Америке.

Исследователи мифа говорят о том, что стать мифом может всё: история, литература, наука, очень трудно классифицировать «всё». Отдельно выделяется группа мифов массового сознания – мифы, существующие в объединённом сознании множества людей.

Например, среди современных мифов массового сознания выделяют мифы для власти и мифы для масс, которые создаются властью. Часто говорят о мифах, об искусстве и мифах искусства, выделяют мифы о политике и мифы политики, т.е. мифы о какой-либо сфере человеческой деятельности и те мифы, которые бытуют внутри неё.

Миф одновременно обозначает и оповещает, внушает и предписывает, носит побудительный характер, а как идеал устремлен в будущее. Обращаясь к своему «читателю», он навязывает ему свою собственную интенцию. Миф может быть принятым массами, но может и быть навязан искусственно мифотворцами. В этом случае не исключена его деструктивная роль.

Американский исследователь мифа Б. Данэма в книге «Человек против мифов» объясняет такое свойство социальных мифов. Задавая вопросом: «Каким группам выгодны социальные мифы?» – он отвечает: «Просто-напросто – тем, кому выгодна современная организация общества: владельцам монополий и картелей, богатство которых создается трудом местного населения и населения колоний. В конечном счете, должно стать ясным, что миф не соответствует фактам, что в нем либо утверждаются, либо подразумеваются нелепости и что он либо парализует стремление к усовершенствованию мира, либо вызывает противоположное стремление. Иными словами, мифы превращают верящих в них людей в эскапистов – или в штурмовиков» [2, с. 421].

Мифы создавались, и непременно будут создаваться в дальнейшем, в зависимости от конкретных потребностей и стратегии социума и отдельных его индивидуумов.

Современные мифы нацелены на создание определенного образа реальности, который бы совпадал с желаниями, целями и ожиданиями людей – членов данного общества. Причем миф всегда претендует на истинность, на авторитарность, что способствует освобождению от каких-либо сомнений. Мифы обладают способностью проникать в наше сознание без соответствующего критического анализа и владеют нами под влиянием чисто психологических факторов, мешая адекватному восприятию других, даже более обоснованных, мифов. Вот здесь и кроется опасность: миф может «ослепить» человека, выдать желаемое за действительное, дезинформировать.

В настоящее время заметная активность политико-правового, религиозного мифотворчества, появились новые мифы в экономике, науке, медицине, естествознании, новые формы мифа – телевидение, кино, фотография, реклама. Мы живем в пространстве мифа, оно понятно и беспроblemно. Но его деструктивности должна быть противопоставлена конструктивная сила. Для этого необходимо понять, что миф есть отражение в нашем сознании реального бытия и сам миф реален, закономерен, символичен, социально необходим.

#### **Ссылки:**

1. Топорков А.Л. Мифы и мифология XX века: традиции и восприятие. URL: [www.ruthenia.ru/folklore/toporkov1.htm](http://www.ruthenia.ru/folklore/toporkov1.htm). (дата обращения 01.09.2005).
2. Кассирер Э. Философия символических форм. М.; СПб., 2001. Т. 2. Мифологическое мышление.
3. Мелетинский Е.М. Миф и двадцатый век // Избранные статьи. Воспоминания. М., 1998.
4. Неклюдов С.Ю. Структура и функция мифа // Мифы и мифология в современной России / Под ред. К. Аймермахера, Ф. Бомсдорфа, Г. Бордюкова. М., 2000. С. 17–38.
5. Чернышов А. Современная советская мифология. Тверь, 1992.

#### **References (transliterated):**

1. Toporkov A.L. Mify i mifologiya XX veka: traditsii i vospriyatie. URL: [www.ruthenia.ru/folklore/toporkov1.htm](http://www.ruthenia.ru/folklore/toporkov1.htm). (date of access 01.09.2005).
2. Kassirer E. Filosofiya simvolicheskikh form. M.; SPb., 2001. Vol. 2. Mifologicheskoe myshlenie.
3. Meletinskiy E.M. Mif i dvadtsatyy vek // Izbrannie stat'i. Vospominaniya. M., 1998.
4. Neklyudov S.YU. Struktura i funktsiya mifa // Mify i mifologiya v sovremennoy Rossii / ed. by K. Aymermakher, F. Bomsdorf, G. Bordyukov. M., 2000. P. 17–38.
5. Chernyshov A. Sovremennaya sovetskaya mifologiya. Tver', 1992.